

# รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569

ของ

บริษัท แอ็บโซลูท คลีน เอ็นเนอร์จี้ จำกัด (มหาชน)

## วัน เวลา และสถานที่ประชุม

การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 ของ บริษัท แอ็บโซลูท คลีน เอ็นเนอร์จี้ จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) จัดขึ้นเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2569 เวลา 14.30 น. ซึ่งเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Meeting) เพียงรูปแบบเดียว โดยดำเนินการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563 (รวมทั้งที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม) รวมทั้งกฎหมายและกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

## รายนามกรรมการบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุม

### เข้าประชุมที่ห้องถ่ายทอดสด

1. นายมณฑล	สุคนธ์เสวีรัฐ	ประธานกรรมการบริษัท และกรรมการอิสระ
2. นางสาวจิรัฐา	ดำเนินชาญนิษฐ์	กรรมการ ประธานคณะกรรมการบริหาร ประธานกรรมการความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง และกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
3. นางสาวชลธิชา	จิตราอาภรณ์	กรรมการ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ
4. นายเน็กรัก	ไบเงิน	กรรมการ กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
5. นายยงยุทธ	จันทโรทัย	กรรมการ กรรมการอิสระ
6. นายธนะชัย	บัณฑิตวรภูมิ	กรรมการ กรรมการความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง กรรมการบริหาร และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO)
7. นายธนวิจิตร	อังคพิพัฒน์ชัย	กรรมการ กรรมการบริหาร และประธานเจ้าหน้าที่กลุ่มงานการเงิน และบัญชี (CFO)

### เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1. นางพัชนี	สุวิจิตานันท์	กรรมการ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณา ค่าตอบแทน และกรรมการตรวจสอบ
2. นายธีรวิมล	ทรงเมตตา	กรรมการ กรรมการความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง และรองประธานกรรมการบริหาร
3. นายพรเมตต์	ทรงเมตตา	กรรมการ กรรมการความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง และกรรมการบริหาร

คิดเป็นสัดส่วนกรรมการที่เข้าประชุมร้อยละ 100 ของกรรมการทั้งหมด 10 ท่าน

ผู้บริหารของบริษัทฯ ผู้สอบบัญชี และที่ปรึกษาของบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุม

เข้าประชุมที่ห้องถ่ายทอดสด

- |                                |                |  |
|--------------------------------|----------------|--|
| 1. นายชัยนาท บัวทอง            | บัวทอง         | เลขานุการบริษัท  |
| 2. นางสาวสะดุจดดา นวสกุล       | นวสกุล         | ผู้อำนวยการสายงานบัญชีและการเงิน                               |
| 3. นายวรวีทย์ จิตรพัฒนานกุล    | จิตรพัฒนานกุล  | นักลงทุนสัมพันธ์   |
| 4. นางสาวประทุมพร สมบุญธรรมกุล | สมบุญธรรมกุล   | ที่ปรึกษากฎหมาย บริษัท วีระวงค์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด |
| 5. นางสาวปาลิตา ลาวัณย์รัตนกุล | ลาวัณย์รัตนกุล | ที่ปรึกษากฎหมาย บริษัท วีระวงค์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด |

เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- |                        |            |  |
|------------------------|------------|--|
| 1. นายกฤษณ์ ชัชวาลวงศ์ | ชัชวาลวงศ์ | ผู้สอบบัญชี บริษัท ไพร่ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอปีเอเอส จำกัด |
|------------------------|------------|--|

**ผู้สังเกตการณ์จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้มอบหมายให้นายวีรวีรช ชาญพิทักษ์พงศ์ เข้ามาเป็นผู้สังเกตการณ์ โดยได้เข้าร่วมการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ของบริษัทฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

**เริ่มการประชุม 14.30 น.**

**นายชัยนาท บัวทอง** เลขานุการบริษัท ได้รับมอบหมายจากบริษัทฯ ให้ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการประชุม (“ผู้ดำเนินการประชุม”) ผู้ดำเนินการประชุมกล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้น ผู้รับมอบฉันทะ และผู้เข้าร่วมประชุม และแจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

1. การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ของบริษัทฯ ในครั้งนี้ ได้จัดขึ้นตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับของบริษัทข้อ 31 ที่กำหนดให้ต้องมีการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเป็นประจำทุกปีภายใน 4 เดือน นับแต่วันสิ้นสุดของรอบปีบัญชีของบริษัทฯ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2569 มีมติอนุมัติให้จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-Meeting แต่เพียงรูปแบบเดียว โดยดำเนินการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563 (รวมทั้งที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม) รวมถึงกฎหมายและกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ บริษัทฯ ได้ว่าจ้าง **บริษัท ไอเจ อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด** เป็นผู้ให้บริการระบบควบคุมการประชุม โดยระบบดังกล่าวมีมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด นอกจากนี้ บริษัทฯ จะบันทึกและจัดเก็บข้อมูลการประชุมทั้งภาพและเสียง สื่อวีดิทัศน์ รวมถึงข้อมูลจราจรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้เข้าร่วมประชุมตลอดระยะเวลาการประชุมไว้เป็นหลักฐาน เพื่อเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หากในระหว่างการประชุม ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะท่านใดประสบปัญหาหรือมีข้อขัดข้องเกี่ยวกับการใช้งานระบบการประชุม สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ได้ทันทีผ่านช่องทางที่ได้ระบุไว้ในข้อ 1.5 ของเอกสารแนบ 8 แนบท้ายหนังสือเชิญประชุม

2. ในการประชุมครั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุม (Record Date) เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2569 และได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ของบริษัทฯ ต้องทำการกรอกแบบฟอร์มลงทะเบียนสำหรับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) และส่งแบบฟอร์มดังกล่าวพร้อมด้วยเอกสารแนบตามที่บริษัทฯ ระบุ ให้บริษัทฯ ภายในวันที่ 22 เมษายน 2569 ความละเอียดตามที่บริษัทฯ ได้ระบุไว้ในข้อ

ปฏิบัติสำหรับการเข้าประชุมผู้ถือหุ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการมอบฉันทะ ซึ่งเป็นเอกสารแนบของหนังสือเชิญประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569

3. ปัจจุบันบริษัทฯ มีทุนจดทะเบียนจำนวน 5,437,817,180 บาท (ห้าพันสี่ร้อยสามสิบเจ็ดล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาท) ทุนชำระแล้ว 5,037,817,180 บาท (ห้าพันสามสิบเจ็ดล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาท) แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญชำระแล้วจำนวน 10,075,634,360 หุ้น (หนึ่งหมื่นเจ็ดสิบล้านหกแสนสามหมื่นสี่พันสามร้อยหกสิบหุ้น) มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 0.50 บาท (ห้าสิบบาท)

ณ เวลาเริ่มต้นการประชุม มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองเป็นจำนวน 6 ราย นับรวมจำนวนหุ้นได้ 2,297,394,920 หุ้น และโดยการมอบฉันทะรวม 27 ราย นับรวมจำนวนหุ้นได้ 6,159,378,935 หุ้น รวมจำนวนผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 33 ราย นับรวมจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 8,456,773,855 หุ้น หรือคิดเป็นร้อยละ 86.7295 ของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ โดยไม่รวมหุ้นซื้อคืน (9,750,747,760 หุ้น) ซึ่งเกินกว่า 1 ใน 3 ของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ เป็นอันครบองค์ประชุมตามมาตรา 103 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ.2535 (รวมทั้งที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 33 ซึ่งกำหนดว่าต้องมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะมาประชุมไม่น้อยกว่า 25 ราย หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด และต้องมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีหุ้นที่ถืออยู่จากการซื้อคืนจำนวน 324,886,600 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 3.22 ของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งจำนวนหุ้นดังกล่าวไม่ได้ถูกนำมาลงทะเบียน และไม่นับเป็นองค์ประชุม รวมทั้งไม่มีสิทธิในการออกเสียงในการประชุมในวันนี้

ผู้ดำเนินการประชุมแจ้งต่อที่ประชุมต่อไปว่า บริษัทฯ มีกรรมการทั้งสิ้น 10 ท่าน และในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ มีกรรมการเข้าร่วมประชุมครบทั้ง 10 ท่าน ซึ่งตามมาตรา 104 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 34 กำหนดให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุมผู้ถือหุ้น ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าไม่มีรองประธานกรรมการ หรือมีแต่ไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมคนใดคนหนึ่งมาเป็นประธานในที่ประชุมดังกล่าว ดังนั้น จึงเรียนเชิญ **นายมณฑล สุดประเสริฐ** ประธานคณะกรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม และเชิญประธานในที่ประชุมกล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นและเปิดประชุมสามัญประจำปี 2569 ของบริษัทฯ

**นายมณฑล สุดประเสริฐ** ประธานคณะกรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม (“ประธานฯ”) ประธานฯ กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นและเปิดประชุมสามัญประจำปี 2569 ของบริษัทฯ และมอบหมายให้ผู้ดำเนินการประชุมชี้แจงวิธีการลงคะแนนและการนับคะแนนเสียง และเป็นผู้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

**ผู้ดำเนินการประชุมชี้แจงวิธีการปฏิบัติในการลงคะแนนและการนับคะแนนเสียงต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบเพื่อให้การประชุมเป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ดังนี้**

1. การออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม ผู้ถือหุ้นทุกคนจะมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ตนถือ โดยให้นับหนึ่งหุ้นต่อหนึ่งเสียง
2. กรณีผู้ถือหุ้นเข้าประชุมด้วยตนเอง หรือผู้รับมอบฉันทะเข้าประชุมแทน ให้ปฏิบัติตามการลงคะแนนเสียงผ่านระบบ E-Voting โดยท่านจะสามารถลงคะแนนแต่ละวาระได้เมื่อจบการนำเสนอในแต่ละวาระ และประธานในที่ประชุมจะให้ที่ประชุมออกเสียงลงคะแนน

โดยระบบจะเปิดให้ลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระเป็นเวลา 1 นาที ผู้ถือหุ้นสามารถกดเลือกลงคะแนนเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง อย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น โดยกรณีที่ท่านไม่ได้กดเลือกลงคะแนน ระบบจะถือว่าท่านลงคะแนนเสียงเป็นเห็นด้วยโดยอัตโนมัติ

ในการลงคะแนนเสียงสำหรับทุกวาระ หากไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงเจตนาว่าไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง ให้ถือว่าผู้ถือหุ้นเห็นชอบหรือเห็นด้วยตามจำนวนเสียงของท่านต่อมติที่นำเสนอ

ในการรวมผลคะแนน บริษัทจะนำคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง หักออกจากคะแนนเสียงทั้งหมด และส่วนที่เหลือจะถือว่าเป็นคะแนนเสียงที่เห็นด้วย

หากผู้ถือหุ้นท่านใดทำการกด Log out ออกจากระบบในระหว่างการประชุม ระบบจะทำการตัดคะแนนเสียงของท่านผู้ถือหุ้นในวาระนั้นๆ ออกจากฐานการคำนวณ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563 (รวมทั้งที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม) แต่ท่านผู้ถือหุ้นสามารถกดเข้าระบบ เพื่อเข้าร่วมประชุมได้ตลอดเวลา จนกว่าจะปิดการประชุม

3. กรณีผู้ถือหุ้นที่ทำหนังสือมอบฉันทะแบบ ข. ให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุม หรือมอบให้กรรมการหรือกรรมการอิสระออกเสียง และกำหนดให้ผู้รับมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นหรือผู้มอบฉันทะ ผู้รับมอบฉันทะจะลงคะแนนเสียงตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นหรือผู้มอบฉันทะ

กรณีผู้ถือหุ้นที่ทำหนังสือมอบฉันทะแบบ ค. ในกรณีของผู้ถือหุ้นต่างประเทศ ซึ่งแต่งตั้งค้ำโตะเดียนในประเทศไทย เป็นผู้รับฝากและดูแลหุ้น สามารถแยกลงคะแนน เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง คราวเดียวกันในแต่ละวาระ โดยแยกเสียงที่จะทำการลงคะแนนเท่ากับจำนวนหุ้นที่ตนถือ

ผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะโดยระบุความเห็นหรือใช้สิทธิลงคะแนนมาเรียบร้อยแล้วเป็นการล่วงหน้า บริษัทฯ จะนับคะแนนเสียงตามที่ผู้ถือหุ้นมอบฉันทะมาทุกประการ โดยบริษัทฯ ได้นำคะแนนเสียงที่ลงไว้ล่วงหน้ามานับรวมเพื่อคำนวณคะแนนเสียงทั้งหมดแล้ว

4. ภายใต้ข้อบังคับของบริษัท ข้อ 35 (1) กำหนดว่า “ในกรณีปกติ ให้ถือคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนโดยให้นับหนึ่งหุ้นเป็นเสียงหนึ่ง ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่ง (1) เสียงเป็นเสียงชี้ขาด”

ดังนั้น ในการพิจารณาคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นว่าเห็นด้วยในวาระนั้นๆ หรือไม่ จะนับเฉพาะคะแนนเสียง “เห็นด้วย” และ “ไม่เห็นด้วย” ของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนเท่านั้น โดยในกรณีผู้ถือหุ้นมีการออกเสียงลงคะแนน “งดออกเสียง” บริษัทฯ ไม่นับการออกเสียงดังกล่าวเป็นฐานในการนับคะแนนเสียง

5. คะแนนเสียงของจำนวนผู้ถือหุ้นในแต่ละวาระอาจไม่เท่ากัน เนื่องจากการทยอยลงทะเบียนเข้าสู่ระบบการประชุมของผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะ ทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละวาระอาจไม่เท่ากัน

6. ในการนับคะแนนเสียงครั้งนี้เพื่อความถูกต้อง และโปร่งใส บริษัทฯ ได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายจากบริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด คือ **นางสาวปาลิตา ลาวินัยรัตนากุล** เป็นผู้ตรวจสอบและเป็นสักขีพยานในการนับคะแนนเสียง

7. การดำเนินการประชุมจะเป็นไปตามข้อบังคับของบริษัทฯ โดยที่ประชุมฯ จะพิจารณาเรื่องตามลำดับระเบียบวาระการประชุม ที่ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุม โดยจะนำเสนอข้อมูลในแต่ละวาระ และเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสอบถามก่อนการลงมติ และบริษัทฯ จะแจ้งผลคะแนนต่อที่ประชุมฯ เมื่อการนับคะแนนเสียงในวาระนั้น ๆ เสร็จสิ้นลง

8. ก่อนลงมติในแต่ละวาระ ประธานในที่ประชุมจะเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ ตามความเหมาะสม โดยผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะสามารถทำการสอบถาม หรือแสดงความคิดเห็นได้ผ่านระบบการประชุม โดยการพิมพ์คำถามหรือข้อเสนอแนะ และกดส่งให้แก่บริษัทฯ ผ่านระบบสนทนาผ่านข้อความ หรือ Q&A

ในกรณีที่คำถามหรือความเห็นเป็นประเด็นที่อยู่นอกเหนือจากวาระที่กำลังพิจารณาอยู่ บริษัทฯ จะนำไปตอบในวาระที่เกี่ยวข้องหรือในช่วงท้ายของการประชุม ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิในการคัดกรองคำถามที่เหมาะสมกับวาระการประชุม และจะพิจารณาชี้แจงต่อข้อสอบถามตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ในกรณีที่คำถามไม่เกี่ยวข้องกับวาระใดๆ ในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งนี้

และ/หรือ กรณีที่มีคำถามเป็นจำนวนมากเพื่อรักษาเวลาในการประชุม บริษัทฯ จะพิจารณาตามความเหมาะสมในการเลือกบางคำถามขึ้นมาตอบเพิ่มเติมไว้เป็นเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งจะเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายใน 14 วันนับแต่การประชุมเสร็จสิ้น

**ผู้ดำเนินการประชุม**ชี้แจงต่อไปว่า ขอความกรุณาผู้ถือหุ้นให้ความเห็น หรือสอบถามอย่างกระชับ และงดเว้นการซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ซ้ำกัน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายอื่นได้ใช้สิทธิด้วย รวมทั้งขอความร่วมมือให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความคิดเห็นให้สอดคล้องกับวาระการประชุม และเป็นไปอย่างสุภาพ เหมาะสม และไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน จึงขอความร่วมมือเพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วยดีและเพื่อเป็นการบริหารการประชุมให้อยู่ในเวลาที่กำหนด และหากผู้ถือหุ้นมีคำถาม คณะกรรมการมอบหมายให้ **นายธนะชัย บัณฑิตวรภูมิ** กรรมการ กรรมการบริหาร กรรมการความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร หรือที่ปรึกษากฎหมาย และ/หรือ ที่ปรึกษากฎหมาย เป็นผู้ตอบคำถามตามความเหมาะสมครับ

## วาระที่ 1 ประธานแจ้งให้ทราบ

**ประธานฯ** แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในนามของคณะกรรมการบริษัทมีความยินดีขอต้อนรับและขอบคุณผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะทุกท่านที่สละเวลาเข้าร่วมการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ของบริษัทฯ ในวันนี้ ซึ่งการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 นี้ นับเป็นปีที่ 6 ที่บริษัทฯ ได้จัดการประชุมผู้ถือหุ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-Meeting แต่เพียงรูปแบบเดียว โดยขอเรียนว่าบริษัทฯ ได้ใช้ความพยายามอย่างดีที่สุดเพื่อให้การประชุมครั้งนี้เป็นไปด้วยดี และบริษัทฯ ได้มีการใช้ระบบที่มีมาตรฐานครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม หากมีข้อขัดข้องประการใดเกิดขึ้น บริษัทฯ ต้องขออภัยท่านผู้ถือหุ้นมา ณ ที่นี้ และจะนำไปปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

### หมายเหตุ

วาระนี้เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบจึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

## วาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568

**ประธานฯ** มอบหมายให้ผู้ดำเนินการประชุมเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม

**ผู้ดำเนินการประชุม**รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่บริษัทฯ ได้จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 โดยบริษัทฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นดังกล่าวแล้ว และได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมให้แก่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และกระทรวงพาณิชย์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดพร้อมกับเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของบริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว **รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ของหนังสือเชิญประชุม**

ในการนี้ คณะกรรมการบริษัทเห็นว่ารายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 ได้มีการบันทึกไว้อย่างถูกต้องครบถ้วนแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 ตามรายละเอียดที่เสนอข้างต้น

**ประธานฯ** เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็น ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนี้

**ประธานฯ** จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 ดังมีรายละเอียดตามที่เสนอข้างต้น

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	6,174,233,935	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	73.0093
ไม่เห็นด้วย	2,282,539,920	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	26.9907
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,773,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

#### หมายเหตุ

- 1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการรับรองด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
- 2) ในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากวาระที่ผ่านมา ทำให้ในวาระนี้มีจำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 33 ราย จำนวนหุ้นทั้งหมดในวาระนี้ 8,456,773,855 หุ้น (คิดเป็น 8,456,773,855 เสียง)

### วาระที่ 3 พิจารณารับทราบรายงานของคณะกรรมการบริษัทเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ประจำปี 2568

**ประธานฯ** มอบหมายให้ **นายธนะชัย บัณฑิตวรภูมิ** กรรมการ กรรมการบริหาร กรรมการความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (“นายธนะชัย”) เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม

**นายธนะชัย** ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ประจำปี 2568 ต่อที่ประชุมว่า บริษัทฯ ได้สรุปผลการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่เกิดขึ้นในรอบปี 2568 ไว้ในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) แล้ว **รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ของหนังสือเชิญประชุม** จึงขอสรุปผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในรอบปี 2568 ให้ทุกท่านได้รับทราบอีกครั้ง ดังนี้

#### 1. พัฒนาการที่สำคัญในปี 2568 และไตรมาส 1 ปี 2569

##### 1.1 ไตรมาส 1 ปี 2568

###### (1) ด้านโครงการ

- บริษัทฯ ทยอยได้รับคัดเลือกให้ดำเนินโครงการบริหารจัดการขยะเพื่อผลิตไฟฟ้าจำนวน 4 โครงการ ใน 4 จังหวัด ได้แก่ อุบลราชธานี สกลนคร อ่างนาจเจริญ และลพบุรี ภายใต้สัญญา Build-Own-Operate โดยมีระยะเวลาในการดำเนินโครงการดังกล่าว 25 ปี ซึ่งแต่ละโครงการคาดว่าจะมีกำลังผลิตติดตั้ง 9.90 MW และกำลังผลิตเสนอขาย 8.00 MW

- โรงไฟฟ้าชีวมวลเมืองบุรีรัมย์ ได้สิ้นสุดอายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้า

(2) ด้านการเงินและหลักทรัพย์

- คณะกรรมการบริษัท ได้มีมติอนุมัติโครงการซื้อหุ้นคืนเพื่อบริหารทางการเงิน ในวงเงิน 500 ล้านบาท จำนวนหุ้นซื้อคืนไม่เกิน 400 ล้านหุ้น โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม ถึงวันที่ 5 กันยายน 2568

(3) ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG)

- บริษัทฯ ได้รับการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC)
- กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมด้านการศึกษา สุขภาพ การสร้างงานและรายได้ ส่งเสริมประเพณี ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ในชุมชนรอบโรงไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 71 กิจกรรม

### 1.2 ไตรมาส 2 ปี 2568

(1) ด้านโครงการ

- บริษัทฯ ย่อยได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคาให้แก่ลูกค้าเอกชนรวม 2 แห่ง โดยมีกำลังผลิตติดตั้งและเสนอขายรวม 9.62 MW

(2) ด้านการเงินและหลักทรัพย์ -ไม่มีพัฒนาการที่สำคัญ-

(3) ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG)

- บริษัทฯ ได้เข้าร่วมโครงการรณรงค์แจ้งเบาะแสทุจริตคอร์รัปชัน “เรียกรับ...เราร้อง” ซึ่งจัดโดยแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- บริษัทฯ ได้มีการทบทวนและปรับปรุงนโยบายต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีและสถานการณ์ปัจจุบันให้มากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มรายละเอียดการพิจารณาความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมขององค์กรกับภาครัฐและเอกชน โดยมีการเพิ่มเติมรายละเอียดการจอบรรณและการสื่อสารภายในองค์กรเกี่ยวกับการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน
- กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมรอบโรงไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 55 กิจกรรม

### 1.3 ไตรมาส 3 ปี 2568

(1) ด้านโครงการ

- บริษัทฯ ย่อยได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน (Solar Farm) จำนวน 7 โครงการ โดยมีกำลังการผลิตติดตั้งรวม 81.97 MW กำลังผลิตเสนอขายรวม 40.76 MW
- บริษัทฯ ย่อยได้มีการลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาซื้อขายไฟฟ้าโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลจำนวน 11 โครงการ กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งส่งผลให้สัญญาซื้อขายไฟฟ้าได้รับการต่อสัญญาออกไปอีกเป็นระยะเวลาตามที่เคยถูปรับลด โดยมีอัตราค่าไฟฟ้าในช่วงต่อสัญญาที่ 2.28 บาท/หน่วย

(2) ด้านการเงินและหลักทรัพย์

- หลักทรัพย์ ACE ถูกถอดออกจากการคำนวณดัชนี SETESG และ ดัชนี sSET สำหรับช่วงครึ่งหลังของปี 2568 เนื่องจากหลักทรัพย์ ACE มีปริมาณการซื้อขายเฉลี่ยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่ำกว่าที่หลักเกณฑ์กำหนด
- บริษัทฯ ได้รับการจัดอันดับเครดิตที่ระดับ “BBB+” แนวโน้ม “คงที่” จากบริษัท ทริสเรทติ้ง จำกัด (TRIS Rating)

- บริษัทฯ สิ้นสุดโครงการซื้อหุ้นคืน โดยมีจำนวนหุ้นซื้อคืนรวม 324,886,600 หุ้น มูลค่า 419,409,890 บาท (คิดเป็นร้อยละ 3.19 ของหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด)

(3) ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG)

- โรงไฟฟ้าขยะชุมชนกระบี่ได้รับประกาศเกียรติคุณโครงการ “กระบี่เมืองสะอาด (Krabi Goes Green)” จากผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

- บริษัทฯ ได้รับคะแนนจากการประเมินคุณภาพการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ที่ 100 คะแนนเต็ม จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย (TIA)

- กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมรอบโรงไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 98 กิจกรรม

#### 1.4 ไตรมาส 4 ปี 2568

(1) ด้านโครงการ

- โรงไฟฟ้าชีวมวลคอนนนต์ ได้สิ้นสุดอายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้า

- บริษัทฯ ย่อยได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน (Solar Farm) จำนวน 1 โครงการ และแบบติดตั้งบนหลังคาจำนวน 2 โครงการ โดยมีกำลังการผลิตติดตั้งรวม 6.92 MW กำลังการผลิตเสนอขายรวม 3.60 MW

- ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางให้ยกฟ้องบริษัทฯ ย่อย ในคดีที่บริษัทฯ ย่อยได้มีการยื่นฟ้องขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งเป็นคู่สัญญายกเลิกการบอกเลิกสัญญาซื้อขายไฟฟ้าโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลศรีสะเกษ โดยส่งผลให้คดีถึงที่สุด และบริษัทฯ ย่อยจึงต้องยุติการพัฒนาโครงการดังกล่าวเป็นการถาวร

(2) ด้านการเงินและหลักทรัพย์

- บริษัทฯ ได้มีการไถ่ถอนหุ้นกู้ครั้งที่ 1/2566 ชุดที่ 1 โดยมีอายุหุ้นกู้ 2 ปี มูลค่า 235.2 ล้านบาท ครบตามกำหนดไถ่ถอน

- คณะกรรมการบริษัทฯ ได้มีการอนุมัติจำหน่ายหุ้นที่ซื้อคืน (ในช่วงวันที่ 1 กรกฎาคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2565) จำนวนทั้งสิ้น 100,365,600 หุ้น (คิดเป็นร้อยละ 0.99 ของหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด) ซึ่งเป็นการจำหน่ายผ่านตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 24 ถึงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568

- บริษัทฯ ได้ดำเนินการลดทุนจดทะเบียนโดยตัดหุ้นที่ซื้อคืนที่ไม่สามารถจำหน่ายได้ในช่วงวันที่ 24 ถึงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 100,365,600 หุ้น ส่งผลให้บริษัทฯ มีทุนชำระแล้วลดเหลือ 5,037,817,180 บาท คิดเป็นจำนวน 10,075,634,360 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 0.50 บาท

(3) ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG)

- บริษัทฯ ได้รับคะแนนการประเมินการกำกับดูแลกิจการ (CGR) ประจำปี 2568 ในระดับ 5 ดาว จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ติดต่อกันเป็นปีที่สาม

- บริษัทฯ ได้รับการประเมินหุ้นยั่งยืนประจำปี 2568 (SET ESG Ratings 2025) จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในระดับ “AAA” ติดต่อกันเป็นปีที่สอง

- บริษัทฯ ย่อยได้รับรางวัล “CSR-DIW Continuous Award 2025” จำนวน 12 รางวัล จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

- กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมรอบโรงไฟฟ้ารวม 172 กิจกรรม

- กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมช่วยเหลือสังคม ภายใต้ชื่อโครงการ “เคียงข้างคนไทย เราไม่ทิ้งกัน” เพื่อร่วมบริจาคถุงยังชีพและส่งต่อไปยังพื้นที่ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้

## 1.5 ไตรมาส 1 ปี 2569

### (1) ด้านโครงการ

- บริษัทฯ ได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน (Solar Farm) จำนวน 2 โครงการ โดยมีกำลังการผลิตติดตั้งรวม 26.72 MW กำลังผลิตเสนอขายรวม 13.29 MW

### (2) ด้านการเงินและหลักทรัพย์

- คณะกรรมการบริษัทได้มีมติเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการจ่ายปันผลเป็นเงินสดในอัตรา 0.01 บาท/หุ้น

### (3) ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG)

- กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมรอบโรงไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 106 กิจกรรม

- บริษัทฯ จัดทำโครงการ “อ้อมท้อง บันสุข” ครั้งที่ 1-3 เพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัทฯ ผ่านการมอบถุงยังชีพให้แก่กลุ่มเปราะบาง ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และประชาชนที่ต้องการความช่วยเหลือ รวมจำนวน 3,400 ชุด

## 2. ภาพรวมการประกอบธุรกิจของกลุ่มบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

### 2.1 สัดส่วนรายได้จากธุรกิจโรงไฟฟ้า ปี 2568 จำแนกตามประเภทเชื้อเพลิง เป็นดังนี้

- โรงไฟฟ้าชีวมวลสร้างรายได้ 3,706 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57 ของรายได้รวม
- โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติสร้างรายได้ 2,162 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33 ของรายได้รวม
- โรงไฟฟ้าขยะชุมชนสร้างรายได้ 360 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5 ของรายได้รวม
- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สร้างรายได้ 311 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5 ของรายได้รวม

### 2.2 สรุปภาพรวมโครงการ

- บริษัทฯ มีจำนวนโครงการ 91 โครงการ แบ่งออกเป็น โครงการที่ดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 45 โครงการ และโครงการที่อยู่ระหว่างพัฒนา จำนวน 46 โครงการ

- กำลังการผลิตติดตั้งรวม 748.35 MW แบ่งออกเป็นโครงการที่ดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) แล้วมีกำลังการผลิต 440.22 MW และโครงการที่อยู่ระหว่างพัฒนามีกำลังการผลิต 308.13 MW

- กำลังการผลิตเสนอขายตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้ารวม 536.10 MW แบ่งออกเป็นโครงการที่ดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) แล้วมีกำลังการผลิต 303.37 MW และโครงการที่อยู่ระหว่างพัฒนามีกำลังการผลิต 232.73 MW

## 3. ผลการดำเนินงานประจำปี 2568

### 3.1 ภาพรวมรายได้จากการขายและบริการปี 2568

- ปี 2568 บริษัทฯ ทำรายได้จากการขายและบริการได้รวม 6,554 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.6 เมื่อเทียบกับปี 2567 ซึ่งทำได้ 6,451 ล้านบาท

- การเพิ่มขึ้นของรายได้มีสาเหตุหลักมาจากรายได้จากโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่เพิ่มขึ้น 290 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า เนื่องจากการรับรู้รายได้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน (Solar Farm) ที่ทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) มาตั้งแต่ช่วงปลายปี 2567 รวมจำนวน 13 โครงการ และโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคาจำนวน 4 โครงการ

- อย่างไรก็ตาม รายได้จากโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติลดลง 96 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ตามสูตรราคาซึ่งปรับลดลงตามราคาก๊าซธรรมชาติเฉลี่ยที่ลดลงร้อยละ 5.5 เมื่อเทียบกับราคาเฉลี่ยของปีก่อนหน้า

### 3.2 ภาพรวมกำไรขั้นต้นปี 2568

- ปี 2568 บริษัทฯ มีกำไรขั้นต้นจำนวน 1,907 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.4 เมื่อเทียบกับปี 2567 ซึ่งมีกำไรขั้นต้นจำนวน 1,624 ล้านบาท

- กำไรขั้นต้นของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 209 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า เนื่องจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน (Solar Farm) ที่ทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) มาตั้งแต่ช่วงปลายปี 2567 รวม 13 โครงการ และโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา 4 โครงการ

- กำไรขั้นต้นของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลเพิ่มขึ้น 92 ล้านบาท จากการลดลงของชั่วโมงการหยุดเดินเครื่องเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

- กำไรขั้นต้นของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้น 21 ล้านบาท จากการลดลงของชั่วโมงการหยุดเดินเครื่อง เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

### 3.3 ภาพรวม EBITDA ปี 2568

- ปี 2568 บริษัทฯ มี EBITDA จำนวน 2,299 ล้านบาท ซึ่งปรับตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.0 เมื่อเทียบกับปี 2567 ซึ่งมี EBITDA อยู่ที่ 2,052 ล้านบาท

- สาเหตุหลักมาจากกำไรขั้นต้นของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

- นอกจากนี้ กำไรขั้นต้นของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลและโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติก็เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

### 3.4 ภาพรวมกำไรสุทธิปี 2568

- ปี 2568 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิ (Net Profit) ที่ 799 ล้านบาท ซึ่งปรับตัวลดลงร้อยละ 4.8 เมื่อเทียบกับปี 2567 ซึ่งมีกำไรสุทธิ (Net Profit) อยู่ที่ 839 ล้านบาท

- อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีกำไรสุทธิจากกิจกรรมปกติ (Core Profit) ในปี 2568 อยู่ที่ 894 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้น 44 ล้านบาท จากปี 2567 ซึ่งอยู่ที่ 850 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.2

- ปี 2568 บริษัทฯ มีผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง (Unrealized Loss) จำนวน 96 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2567 บริษัทฯ มีผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงเพียง 11 ล้านบาท

## 4. ฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

- บริษัทฯ มีสินทรัพย์รวม ณ สิ้นปี 2568 มีจำนวน 25,654 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ณ สิ้นปี 2567 ที่มีจำนวน 25,114 ล้านบาท

- ส่วนของเจ้าของ ณ สิ้นปี 2568 มีจำนวน 16,532 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ณ สิ้นปี 2567 ที่มีจำนวน 16,161 ล้านบาท

- หนี้สินที่มีภาระดอกเบี้ย เช่น สินเชื่อจากสถาบันการเงินที่กู้มาพัฒนาโครงการ และหุ้นกู้ เป็นต้น ณ สิ้นปี 2568 มีจำนวนรวม 8,261 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับ ณ สิ้นปี 2567 ซึ่งมีจำนวน 8,052 ล้านบาท

- อัตราส่วนหนี้สินที่มีภาระดอกเบี้ยต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (IBD/E) ปี 2568 อยู่ในระดับเท่ากับปี 2567 คือ 0.50 เท่า ขณะที่อัตราส่วนหนี้สินที่มีภาระดอกเบี้ยสุทธิจากเงินสดต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Net IBD/E) ปรับตัวลดลงจาก 0.44 เท่าในปี

2567 เหลือ 0.40 เท่าในปี 2568 โดยภาพรวมของโครงสร้างทางการเงินของบริษัทฯ สรุปได้ว่า บริษัทฯ ยังมีความแข็งแกร่งทางด้านการเงิน และมีศักยภาพในการก่อหนี้เพิ่มเติมเพื่อรองรับการพัฒนาโครงการในอนาคต

**ผู้ดำเนินการประชุม** รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริษัทเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้เพื่อรับทราบรายงานของคณะกรรมการบริษัทเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ประจำปี 2568 ตามรายละเอียดที่เสนอข้างต้น โดยที่วาระนี้เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบ จึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

**ประธานฯ** เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็น

**นายณัชชัย** แจ้งต่อที่ประชุมว่าผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะได้ส่งคำถามสำหรับวาระนี้ผ่านระบบสนทนาผ่านข้อความหรือ Q&A เข้ามาแล้ว นอกจากนี้ ยังมีคำถามที่ผู้ถือหุ้นได้ส่งมาล่วงหน้าเกี่ยวกับวาระนี้ด้วยเช่นกัน ซึ่งก่อนที่จะสรุปประเด็นคำถามและตอบคำถามต่อที่ประชุม ในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากประธานฯ ให้เป็นตัวแทนบริษัทฯ ในการตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะนั้น ขอชี้แจงหลักการตอบคำถามเพื่อให้การจัดประชุมผู้ถือหุ้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเรียบร้อย รวมถึงมีการควบคุมและบริหารเวลาการประชุมอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการตอบคำถามที่ต้องสอดคล้องกับแนวทางการเปิดเผยสารสนเทศของบริษัทจดทะเบียนตามหลักเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) ได้กำหนดไว้ด้วยเหตุผลดังกล่าว บริษัทฯ จะดำเนินการตอบคำถามภายใต้หลักการที่สำคัญดังนี้

- 1) บริษัทฯ จะคัดเลือกคำถามของผู้ถือหุ้นและ/หรือผู้รับมอบฉันทะที่มีประเด็นคำถามเกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นสำคัญของวาระนั้นขึ้นมาตอบ
- 2) ในกรณีที่คำถามของผู้ถือหุ้นและ/หรือผู้รับมอบฉันทะไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับวาระการประชุมใดเลย บริษัทฯ อาจจะไม่คัดเลือกคำถามดังกล่าวขึ้นมาตอบก็ได้ หากบริษัทฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นคำถามที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นโดยส่วนใหญ่
- 3) บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่ตอบคำถามท่านผู้ถือหุ้นและ/หรือผู้รับมอบฉันทะ หากบริษัทฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักการตามข้อ 1) และ 2) ตามที่กล่าวข้างต้น หรือเป็นคำถามที่เข้าข่ายเป็นคำถามที่ไม่พึงจะตอบหรือไม่อยู่ในวิสัยที่จะตอบได้ ซึ่งคำถามดังกล่าวคือคำถามที่มีลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้ คือ (1) เป็นคำถามที่ทำให้การตอบของบริษัทฯ อาจเป็นการขัดต่อแนวปฏิบัติในการเปิดเผยสารสนเทศของบริษัทจดทะเบียนตามที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงาน ก.ล.ต. กำหนด เช่น คำถามที่ขอให้บริษัทฯ แจ้งตัวเลขประมาณการรายได้และกำไร คำถามที่ขอให้บริษัทฯ ให้ความเห็นในเรื่องของราคาหุ้นของบริษัทฯ เป็นต้น หรือ (2) เป็นคำถามที่ทำให้การตอบของบริษัทฯ อาจเป็นผลเสียต่อความสามารถของบริษัทฯ ในการที่จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์เชิงธุรกิจของบริษัทฯ หรือทำให้บริษัทฯ เสียเปรียบหรือเสียประโยชน์หากคู่แข่งทางธุรกิจของบริษัทฯ ได้ล่วงรู้ถึงข้อมูลดังกล่าว หรือ (3) เป็นคำถามในเรื่องที่ยังมีความไม่แน่นอนสูง หรือยังไม่อาจสรุปผลได้ ซึ่งทำให้ช่วงเวลาของการเปิดเผยที่เหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็น

**นายณัชชัย** สรุปประเด็นคำถามหรือข้อเสนอนะของผู้ถือหุ้นและ/หรือผู้รับมอบฉันทะ และตอบคำถามหรือชี้แจงให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

1. ตามที่ผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาส่งข้อเสนอแนะมายังบริษัท ผ่านช่องทางการเสนอคำถามเกี่ยวกับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นล่วงหน้าว่า ขอให้บริษัทฯ พิจารณาจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ในรูปแบบการประชุม ณ สถานที่จริง หรือ Physical Meeting หรือขอให้จัดแบบ Hybrid ที่มีทั้งแบบออนไลน์แล้วก็มีแบบ Physical ผสมกัน นั้น

ขอชี้แจงว่า ในการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในแต่ละครั้งที่ผ่านมารวมถึงในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งนี้ด้วย คณะกรรมการบริษัทไม่ได้มีการกำหนดเป็นการล่วงหน้าที่แน่นอนว่าจะจัดการประชุมผู้ถือหุ้นในรูปแบบใด หรือกำหนดไว้โดยไม่เปลี่ยนแปลงว่าจะต้องเป็นรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเท่านั้น หากแต่ว่าในการพิจารณาจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นทุกครั้ง คณะกรรมการบริษัทจะพิจารณาตัดสินใจเลือกรูปแบบการประชุมโดยคำนึงถึงผลดีผลเสียของการจัดประชุมในแต่ละรูปแบบโดยละเอียดรอบคอบ ภายใต้กรอบการพิจารณาที่เป็นไปตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทฯ ในหมวดที่ 1 เรื่องสิทธิของผู้ถือหุ้น ซึ่งกำหนดไว้ว่า ในการจัดประชุมผู้ถือหุ้น บริษัทฯ จะเลือกวันเวลาที่เหมาะสมและจัดสรรเวลาในการประชุมอย่างเพียงพอ โดยจะพิจารณาเลือกรูปแบบการประชุมที่คาดว่าจะเป็นที่พอใจสูงสุดต่อบริษัทฯ และผู้ถือหุ้น อีกทั้งยังเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ รวมถึงหลักการด้านความยั่งยืนหรือ Sustainability และ ESG (Environmental Social and Governance) โดยรูปแบบการประชุมที่บริษัทฯ อาจเลือกใช้ ได้แก่ 1) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือ E-Meeting แต่เพียงอย่างเดียว หรือ 2) การประชุม ณ สถานที่จริงหรือ Physical Meeting แต่เพียงอย่างเดียว หรือ 3) การประชุมแบบ Hybrid (การประชุมแบบ E-Meeting และแบบ Physical Meeting ผสมผสานกัน) ทั้งนี้ ในการพิจารณาเลือกรูปแบบการประชุมผู้ถือหุ้นที่จะมีขึ้นในแต่ละคราวนั้น บริษัทฯ จะพิจารณาอย่างรอบด้าน โดยปัจจัยสำคัญที่จะนำมาพิจารณา อาทิ ความสะดวกและค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นกับผู้ถือหุ้นในการเข้าร่วมประชุม ผลกระทบที่อาจมีต่อสุขภาพและความปลอดภัยของผู้ถือหุ้นจากการเข้าร่วมประชุม ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมผู้ถือหุ้นที่จะเกิดขึ้นกับบริษัทฯ ความสูญเสียทางทรัพยากรธรรมชาติและพลังงาน เช่น น้ำมันเชื้อเพลิงและพลังงานไฟฟ้าที่จะเกิดขึ้นจากการจัดประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ และการเข้าร่วมประชุมของผู้ถือหุ้น ปริมาณการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์หรือ Carbon Footprint ที่จะเกิดขึ้นจากการจัดประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ และการเข้าร่วมประชุมของผู้ถือหุ้น ผลกระทบต่อปัญหาการจราจรที่จะเกิดจากการจัดประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ และการเข้าร่วมประชุมของผู้ถือหุ้น รวมไปถึงการตอบสนองต่อนโยบายของภาครัฐ เช่น นโยบายการประหยัดพลังงาน เป็นต้น

สำหรับการพิจารณาตัดสินใจเลือกรูปแบบการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ปี 2569 นี้ คณะกรรมการบริษัทก็ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดประชุมในรูปแบบ E-Meeting แต่เพียงอย่างเดียวมีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากมีความสะดวกต่อผู้ถือหุ้นเป็นอย่างมาก กล่าวคือ อยู่ที่ไหนก็สามารถเข้าร่วมประชุมได้ และยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการประชุมของบริษัทฯ และประหยัดค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประชุมของผู้ถือหุ้น กล่าวคือ หากจัดการประชุมในรูปแบบ E-Meeting เพียงอย่างเดียว จะเกิดค่าใช้จ่ายกับบริษัทฯ อยู่ที่ประมาณ 100,000 บาท แต่หากจัดการประชุมแบบ Physical Meeting ซึ่งจะต้องจัดสถานที่ให้รองรับและเผื่อสำหรับจำนวนผู้ถือหุ้นที่คาดว่าจะมาร่วมประชุม ซึ่งส่วนใหญ่ค่าใช้จ่ายก็จะอยู่ที่ประมาณ 300,000 - 400,000 บาท เห็นได้ว่าการจัดประชุมในรูปแบบ Physical Meeting มีค่าใช้จ่ายสูงกว่าการประชุมในรูปแบบ E-Meeting เพียงอย่างเดียวถึงประมาณ 4 เท่า และหากจัดประชุมในรูปแบบ Hybrid ก็ต้องมีค่าใช้จ่ายทั้งสองส่วน ซึ่งเป็นไปได้ว่าจะสูงถึงประมาณ 5 เท่าของการประชุมในรูปแบบ E-Meeting เพียงรูปแบบเดียว นอกจากนี้ การจัดประชุมในรูปแบบ E-Meeting เพียงรูปแบบเดียวยังเป็นการลดการเกิดการ Carbon Footprint ซึ่งคณะกรรมการบริษัทก็เห็นว่ายังเหมาะสมกับสถานการณ์ของประเทศไทยในปัจจุบันที่กำลังเผชิญกับวิกฤตพลังงาน ทั้งน้ำมันเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ และไฟฟ้า และยังเหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 ที่รุนแรงด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าวมานี้ การประชุมในรูปแบบ E-Meeting เพียงรูปแบบเดียวจึงช่วยทำให้ผู้ถือหุ้นไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังสถานที่ประชุม สอดคล้องกับแนวทางการรับมือวิกฤตการณ์พลังงานและปัญหาฝุ่น PM 2.5 ของทางรัฐบาล ดังจะเห็นได้จากทั้งรัฐบาลและหน่วยงานกำกับดูแลบริษัทจดทะเบียน เช่น สำนักงาน ก.ล.ต. เป็นต้น ต่างก็สนับสนุนการ Work from Home เพื่อลดการเดินทางเช่นกัน

อีกทั้งเมื่อพิจารณาแนวปฏิบัติในการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 ของบริษัทจดทะเบียนอื่นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่เลือกที่จะจัดประชุมในรูปแบบ E-Meeting แต่เพียงอย่างเดียว เช่นกันกับบริษัทฯ โดยร้อยละ 77 ของบริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในกลุ่ม SET100 เลือกจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในรูปแบบ E-Meeting แต่เพียงอย่างเดียว และร้อยละ 86 ของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่ม SET50 เลือกจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ในรูปแบบ E-Meeting แต่เพียงอย่างเดียว

2. ตามที่ผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทยส่งคำถามล่วงหน้ามาว่า จากการวิเคราะห์ทั้งปี กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมปี 2568 (แบบ 56-1 One Report หน้า 213-217) พบว่า บริษัทฯ มีกำไรสุทธิลดลงจาก 1,072.21 ล้านบาท ในปี 2566 เหลือ 795.61 ล้านบาท ในปี 2568 โดยบริษัทฯ ระบุสาเหตุหลักมาจากการสิ้นสุดระยะเวลา FIT Premium ของโรงไฟฟ้าบางแห่ง และการเพิ่มขึ้นของต้นทุนทางการเงินตามอัตราดอกเบี้ยตลาด โดยแบ่งเป็นสามคำถามย่อยดังนี้

2.1 บริษัทฯ มีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการช่วงรอยต่อของโรงไฟฟ้าเดิมที่ทยอยหมดสิทธิประโยชน์อย่างไร เพื่อให้ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผลรวมลดลงไปมากกว่านี้

ขอชี้แจงว่า ตัวเลขที่ผู้ถือหุ้นสอบถามคือกำไรสุทธิ ซึ่งเข้าใจว่าเป็นการเปรียบเทียบข้ามปี กล่าวคือ เป็นการเปรียบเทียบปี 2566 กับปี 2568 โดยไม่ได้กล่าวถึงปี 2567 โดยกล่าวว่าปี 2566 มีกำไรสุทธิอยู่ที่ 1,072.21 ล้านบาท และปี 2568 มีกำไรสุทธิอยู่ที่ 795.61 ล้านบาท เมื่อพิจารณางบการเงินจะพบว่าบรรทัดที่ผู้ถือหุ้นกล่าวถึงเป็นบรรทัดที่เรียกว่า “กำไรสุทธิ” ซึ่งกำไรสุทธินี้จะเป็นกำไรตามงบการเงินรวม (Consolidated Financial Statement) โดยจะรวมทั้งส่วนของผู้ถือหุ้นที่ไม่ได้มีอำนาจควบคุมด้วย หมายความว่า หากบริษัทฯ มีบริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นร้อยละ 90 และมีบุคคลอื่นถืออีกร้อยละ 10 กำไรสุทธิจะถูกรวมกำไรหรือขาดทุนของในส่วนร้อยละ 10 นั้นมารวมด้วย ซึ่งในปี 2568 กำไรสุทธิตัวเลขนี้จะอยู่ที่ 795.6 ล้านบาท และเมื่อย้อนกลับไปดูปี 2566 จะอยู่ที่ 1,072.2 ล้านบาท แสดงว่ากำไรสุทธิลดลง 276.6 ล้านบาท นอกเหนือจากบรรทัดดังกล่าว ขอให้ผู้ถือหุ้นพิจารณากำไรสุทธิเพิ่มอีกสองรายการ โดยรายการแรกคือ กำไรสุทธิส่วนที่เป็นของ บริษัทใหญ่ ซึ่งหมายความว่า เป็นกำไรสุทธิที่เป็นงบการเงินรวม แต่ตัดเอาส่วนที่เป็นของผู้มีส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม (Minority Interest) ในบริษัทย่อยออกไป จะเห็นได้ว่าตัวเลขก็จะแสดงอีกแบบหนึ่ง ซึ่งแตกต่างกันเล็กน้อย โดยในปี 2568 จะมีกำไรสุทธิส่วนที่เป็นของ บริษัทใหญ่ อยู่ที่ 798.6 ล้านบาท ปี 2566 อยู่ที่ 1,072.5 ล้านบาท เห็นได้ว่าตัวเลขลดลงจากปี 2566 ที่ 273.9 ล้านบาท แม้ตัวเลขจะแตกต่างกันเล็กน้อย แต่ก็ยังเป็นตัวเลขที่ลดลงประมาณ 273.9 ล้านบาท

นอกจากนี้ ขอให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาดูบรรทัดที่เป็นกำไรสุทธิจากกิจกรรมปกติส่วนที่เป็นของ บริษัทใหญ่ ก็คือ ตัดในเรื่องของพวก Unrealized Loss ที่เกิดจาก Unrealized Gain/Loss ที่เกิดจากอัตราแลกเปลี่ยนออก จะเห็นว่าในปี 2568 มีกำไรสุทธิจากกิจกรรมปกติส่วนที่เป็นของ บริษัทใหญ่ อยู่ที่ 894.4 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2566 จะอยู่ที่ 1,093.6 ล้านบาท เห็นได้ว่าแม้ตัวเลขจะลดลงเช่นกัน แต่จะเป็นตัวเลขที่ลดลงน้อยกว่าที่ตัวเลขในสองบรรทัดแรก โดยที่ตัวเลขของบรรทัดนี้จะลดลงประมาณ 199.2 ล้านบาท ซึ่งใน MD&A ของรายงานประจำปี 2568 (56-1 One Report) ได้อธิบายสาเหตุของการลดลงไว้แล้วว่า มีสาเหตุมาจากสามปัจจัยสำคัญ คือ รายได้ที่เป็นพวก FIT Premium หรือ Adder หมดไปตามช่วงเวลาของสัญญา สิทธิประโยชน์ทางภาษี ซึ่งก็คือ BOI ของโครงการที่ทยอยหมดลง จึงทำให้ค่าใช้จ่ายทางด้านภาษีเงินได้สูงขึ้น และต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากมีการเบิกสินเชื่อเพิ่มมาใช้สำหรับการพัฒนาโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) รายได้ที่เป็นพวก FIT Premium หรือ Adder หมดไปตามช่วงเวลาของสัญญา

ปี 2566 บริษัทฯ มีรายได้ที่เป็น Adder จากโรงไฟฟ้าชุมชนที่จังหวัดขอนแก่นเพียงโครงการเดียว ส่วนรายได้ที่เป็น FIT Premium จะมาจากโรงไฟฟ้าชีวมวล รวมทั้งจากโรงไฟฟ้าชุมชนที่จังหวัดกระบี่ด้วย โดยที่รายได้ที่เป็น FIT Premium และ Adder จะมีระยะเวลาที่ได้สิทธิประโยชน์นี้ประมาณ 7-8 ปีแรกภายหลังการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) เท่านั้น เมื่อพ้นช่วงเวลาดังกล่าวไปแล้ว รายได้จาก FIT Premium และ Adder ก็จะหมดไป ซึ่งในปี 2568 มีหลายโครงการที่พ้นช่วงเวลาการได้รับ

FiT Premium และ Adder จึงทำให้รายได้รวมในส่วนของ FiT Premium กับ Adder ของปี 2568 อยู่ที่ 54.1 ล้านบาท ในขณะที่ของปี 2566 มีรายได้ที่เป็น FiT Premium รวมกับ Adder อยู่ที่ 182.8 ล้านบาท และเมื่อเปรียบเทียบตัวเลข FiT Premium กับ Adder ของ 2 ปีดังกล่าวต่างกันถึง 128.7 ล้านบาท เห็นได้ว่ากำไรสุทธิจากกิจกรรมปกติของปี 2568 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2566 ประมาณ 199 ล้านบาทนั้น เป็นผลมาจากการลดลงของรายได้ที่เป็น FiT Premium และ Adder ของสองปีดังกล่าวถึงประมาณ 129 ล้านบาท

(2) สิทธิประโยชน์ทางภาษี ซึ่งก็คือ BOI ของโครงการที่ทยอยหมดลง จึงทำให้ค่าใช้จ่ายทางด้านภาษีเงินได้สูงขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

ช่วงเวลาที่บริษัททยอยเจ้าของโรงไฟฟ้าจะได้สิทธิประโยชน์ภาษี (BOI) โดยไม่ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลนั้น ส่วนใหญ่มักจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีดังกล่าวในระยะเวลา 8 ปีแรก แต่ก็ยังมีบางโครงการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีดังกล่าวในช่วงปีที่ 9 ถึงปีที่ 13 ด้วย โดยในช่วงเวลาที่เกิน 8 ปี ดังกล่าวจะเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตราครึ่งหนึ่ง ปรากฏว่าเมื่อสิทธิการได้รับค่าไฟฟ้าแบบ FiT Premium หรือ Adder หมดลง ก็จะเป็นระยะเวลาใกล้เคียงกับช่วงที่ BOI หมดเหมือนกัน จึงทำให้ภาษีเงินได้นิติบุคคลที่ต้องจ่ายในปี 2568 เพิ่มขึ้นมาเป็น 123.8 ล้านบาท ในขณะที่เมื่อปี 2566 ภาษีเงินได้นิติบุคคลที่ต้องจ่ายอยู่ที่ 60.8 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นมาถึง 63 ล้านบาท

(3) ต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการเบิกสินเชื่อเพิ่มมาใช้สำหรับการพัฒนาโครงการ

ปี 2566 มีต้นทุนทางการเงินอยู่ที่ 194.5 ล้านบาท และปี 2568 มีต้นทุนทางการเงินอยู่ที่ 331.2 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นมา 136.7 ล้านบาท

เมื่อนำทั้ง 3 ปัจจัยข้างต้นมาพิจารณารวมกันจะเห็นได้ว่าส่งผลทำให้กำไรสุทธิลดลงไปประมาณ 328.4 ล้านบาท แต่ปรากฏว่ากำไรสุทธิจากกิจกรรมปกติส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่ลดลงจริงเพียงประมาณ 199.2 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่ายังมีปัจจัยอื่นที่เข้ามาช่วยทำให้กำไรสุทธิไม่ลดลงมากอย่างที่อาจจะเป็น

ด้วยเหตุผลที่ชี้แจงมาข้างต้น สำหรับประเด็นคำถามที่ว่า ในช่วงรอยต่อที่โรงไฟฟ้าเดิมทยอยหมดสิทธิประโยชน์นั้น ทางบริษัทฯ มีจะกลยุทธ์อย่างไรเพื่อไม่ให้ผลประกอบการรวมลดลงไปมากกว่านี้ จึงขอชี้แจงตอบว่า กลยุทธ์ที่สำคัญคือการทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) ของโรงไฟฟ้าใหม่ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งบริษัทฯ ก็ได้ทำสำเร็จไปแล้วบางส่วน ดังที่ได้เรียนต่อที่ประชุมไปแล้วว่าตั้งแต่ช่วงปลายปี 2567 เป็นต้น กลุ่มบริษัทฯ เริ่มทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน และในปี 2568 ทั้งปีก็ได้มีการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จึงกล่าวได้ว่าบริษัทฯ ได้ทำกลยุทธ์นี้สำเร็จไปแล้วบางส่วน และอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) เพิ่มเติมอีกในอนาคต ซึ่งกลยุทธ์นี้ได้สะท้อนผลสำเร็จออกมาให้เห็นแล้วบางส่วนเช่นกัน ดังที่ได้ชี้แจงให้เห็นว่า หากไม่มีโครงการใหม่ทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) เพิ่มเติมเข้ามา ก็อาจทำให้กำไรสุทธิลดลงไปมากกว่านี้ แต่กลับปรากฏว่ากำไรสุทธิจากกิจกรรมปกติส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่ลดลงไปเพียงประมาณ 199 ล้านบาท ที่สำคัญคือ เมื่อพิจารณาปี 2567 เปรียบเทียบกับปี 2568 จะพบว่ากำไรสุทธิจากกิจกรรมปกติส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่ เริ่มมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นแล้ว โดยในปี 2567 มีกำไรสุทธิจากกิจกรรมปกติส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่ที่ 849.9 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2568 อยู่ที่ 894.4 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 5.2 กล่าวโดยสรุปคือ การทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) โรงไฟฟ้าใหม่เพิ่มเติมเป็นกลยุทธ์ที่บริษัทฯ ใช้ในช่วงรอยต่อที่โรงไฟฟ้าเดิมทยอยหมดสิทธิประโยชน์

2.2 สำหรับโครงการใหม่และโครงการที่กำลังพัฒนาจะมีอัตรากำไรที่สามารถมาชดเชยส่วนที่หายไปจากโรงไฟฟ้าเดิมได้ในระดับใด

ขอชี้แจงว่า ตั้งแต่ช่วงปลายปี 2567 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โครงการโรงไฟฟ้าแห่งใหม่ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) ส่วนใหญ่จะเป็นโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน (Solar Farm) ซึ่งโครงการ

กลุ่มนี้จะมีค่าอัตราค่าไฟฟ้าที่เป็นแบบ FIT แต่เป็น FIT ที่ไม่มี FIT Premium กล่าวคือ จะเป็น FIT ที่คงที่ในอัตรา 2.1679 บาทต่อหน่วย ตลอดอายุสัญญา และการที่เป็นอัตราค่าไฟฟ้าเดียวตลอดอายุสัญญานี้จึงทำให้อัตรากำไรที่เกิดจากโครงการประเภทนี้จะค่อนข้างคงที่ตลอดอายุสัญญา เพราะฉะนั้น แม้ว่าการ COD โรงไฟฟ้าประเภทนี้จะเข้ามาช่วยชดเชยกำไรส่วนที่หายไปจากโรงไฟฟ้าเดิมได้แต่ก็ยังไม่เห็นผลอย่างมีนัยสำคัญได้ไวนัก กรณีดังกล่าวจึงแตกต่างจากโรงไฟฟ้าประเภทที่มีอัตราไฟฟ้าแบบที่มีส่วนเพิ่มที่เป็น FIT Premium หรือ Adder ในช่วง 7-8 ปีแรก เช่น โรงไฟฟ้าชีวมวลหรือโรงไฟฟ้าขยะชุมชน ที่เมื่อรวมกับสิทธิประโยชน์ด้านภาษีจาก BOI ด้วย จึงมีอัตรากำไรในช่วง 7-8 ปีแรก ที่สูงกว่าในช่วงระยะเวลาที่เหลือของสัญญาอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น หากโครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัท ที่จะทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) เพิ่มในอนาคตเป็นโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลหรือโรงไฟฟ้าขยะชุมชน บริษัท ก็คาดการณ์ว่ากำไรที่จะเกิดขึ้นจากโครงการใหม่ดังกล่าวน่าจะเข้ามาช่วยชดเชยกำไรส่วนที่หายไปจากโรงไฟฟ้าเดิมได้อย่างมีนัยสำคัญและเห็นผลที่เร็วขึ้น

2.3 ในด้านต้นทุนทางการเงิน บริษัท มีแผนในการปรับโครงสร้างหนี้ หรือการใช้เครื่องมือทางการเงินอื่นๆ เพื่อลดต้นทุนดอกเบี้ยไม่ให้ผันผวนตามอัตราดอกเบี้ยนโยบายที่อาจสูงขึ้นอีกในอนาคตหรือไม่

ขอชี้แจงว่า สำหรับคำถามข้อนี้ บริษัท อาจจะไม่สามารถตอบได้อย่างชัดเจนว่าบริษัท จะดำเนินการในเรื่องนี้ อย่างไรบ้างในอนาคต เนื่องจากเป็นคำถามที่มีลักษณะที่บริษัท จะขอสงวนที่จะไม่ตอบตามที่ได้แจ้งเกี่ยวกับหลักการตอบคำถามไว้แล้วในตอนต้น เพราะเป็นเรื่องที่มีความไม่แน่นอนสูงมาก อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับสถานการณ์อัตราดอกเบี้ยในท้องตลาดด้วย อย่างไรก็ดีตาม ก็ขอชี้แจงคำถามนี้ในเชิงหลักการได้ว่าเมื่อพิจารณาในด้านเครื่องมือทางการเงินแล้ว บริษัท ก็มีความพร้อมในการใช้เครื่องมือทางการเงินที่หลากหลายและเพียงพออยู่แล้ว ทั้งแบบที่เป็นอัตราดอกเบี้ยลอยตัวหรือ Floating Rate และแบบที่เป็นอัตราดอกเบี้ยคงที่หรือ Fixed Rate

สำหรับแบบที่เป็นอัตราดอกเบี้ยลอยตัว เช่น สินเชื่อโครงการ หรือ Project Finance หรือสินเชื่อที่เป็น Corporate Loan ซึ่งเป็นสินเชื่อที่ไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการนำมาใช้อย่างชัดเจน สินเชื่อกลุ่มนี้ บริษัท ในฐานะผู้ขอสินเชื่อสามารถเจรจาตกลงกับสถาบันการเงินเป็นดอกเบี้ยที่มีอัตราลอยตัวได้ โดยอัตราดอกเบี้ยลอยตัวก็ขึ้นอยู่กับทางเลือกว่าจะไปอ้างอิงกับอัตราดอกเบี้ยใด เช่น อาจอ้างอิงกับ MLR ของสถาบันการเงินผู้ให้สินเชื่อ หรืออาจอ้างอิงกับ Rate ที่เรียกว่า THOR ซึ่งก็คืออัตราดอกเบี้ยที่ประกาศโดยธนาคารแห่งประเทศไทยซึ่งก็จะมีอัตราที่ใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยนโยบาย

สำหรับเครื่องมือทางการเงินที่มีอัตราดอกเบี้ยแบบคงที่ ปัจจุบันที่บริษัท ทำอยู่แล้วก็เช่น การออกและเสนอขายหุ้นกู้ ซึ่งสามารถออกเป็นดอกเบี้ยคงที่ได้ หรือไม่อย่างนั้นก็ยังสามารถทำ Interest Rate Swap กับสถาบันการเงินก็ได้ เช่น สมมติว่าบริษัท กู้เงินจากธนาคารมาเป็นอัตราดอกเบี้ยลอยตัว หากคาดการณ์ว่าดอกเบี้ยอยู่ในจุดที่เหมาะสมที่จะล็อก Rate แล้วเนี่ย ก็สามารถทำ Interest Rate Swap กับสถาบันการเงินได้

ที่กล่าวมาข้างต้นนี้เป็นการตอบคำถามในเชิงหลักการ ซึ่งกล่าวโดยสรุปคือ บริษัท มีเครื่องมือเพียงพออยู่แล้วและบริษัท ได้มีการเฝ้าติดตามความเคลื่อนไหวของอัตราดอกเบี้ยและแนวโน้มอัตราดอกเบี้ยอย่างใกล้ชิด รวมถึงการศึกษาความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือทางการเงินให้เหมาะสมกับสถานการณ์และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัท ซึ่งนอกเหนือจากเรื่องอัตราดอกเบี้ยแล้ว บริษัท ยังคำนึงถึงปัจจัยอื่นด้วย เช่น การเบิกใช้สินเชื่อและการชำระคืนสินเชื่อให้มีจำนวนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับทั้งแผนการใช้จ่ายเงินและกระแสเงินสดของกิจการ รวมทั้งยังได้มีการพิจารณาแล้วก็ตามต่อความเสี่ยงของสัญญาสินเชื่อหรือเครื่องมือทางการเงินต่างๆ ให้มีเงื่อนไขที่เป็นที่ยอมรับได้ของบริษัท อันเป็นการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินและการบริหารอันดับความน่าเชื่อถือหรือ Credit Rating ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมด้วย

3. ตามที่ผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาส่งคำถามล่วงหน้ามาว่า ขอให้บริษัทฯ รายงานความคืบหน้าของโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนาและขอให้รายงานประสิทธิภาพของการเดินเครื่องจักรโรงไฟฟ้าที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว

ขอชี้แจงว่า ความคืบหน้าของโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนาก็ดี ประสิทธิภาพของการเดินเครื่องจักรโรงไฟฟ้าที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) แล้วก็ตาม บริษัทฯ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องที่สอบถามดังกล่าวไว้ครบถ้วนแล้วในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) โดยเป็นการเปิดเผยไว้ค่อนข้างละเอียดมาก ซึ่งหากเปรียบเทียบกับบริษัทจดทะเบียนอื่นที่อยู่ในกลุ่มพลังงานและสาธารณูปโภคเช่นเดียวกันกับบริษัทฯ พบว่ารายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) ของบริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อมูลที่มีรายละเอียดครบถ้วนมากเป็นลำดับต้นๆ ของกลุ่ม ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ จึงไม่ขอตอบคำถามนี้ในที่ประชุม เนื่องจากจะเป็นการซ้ำซ้อนกับที่บริษัทฯ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลไว้แล้วในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) รวมทั้งเพื่อเป็นการควบคุมและบริหารเวลาของการประชุมนี้ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม ใดๆก็ดี เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ถือหุ้นที่สอบถามมาหรือผู้ถือหุ้นที่สนใจศึกษารายละเอียดของข้อมูลในเรื่องนี้ บริษัทฯ ขอเรียนให้ทราบว่า ผู้ถือหุ้นสามารถศึกษาข้อมูลได้จากรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ของบริษัทฯ โดยเนื้อหาในส่วนของโครงการที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) แล้ว ซึ่งจะอยู่ในหน้าที่ 17 ถึงหน้าที่ 36 และเนื้อหาในส่วนของโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนาจะอยู่ในหน้าที่ 37 ถึงหน้าที่ 41 ของรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ดังกล่าว

เมื่อได้ตอบคำถามของผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะตามสมควรแล้ว **ประธานฯ** ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับทราบรายงานของคณะกรรมการบริษัทเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ประจำปี 2568 ดังมีรายละเอียดตามที่เสนอข้างต้น

หมายเหตุ

วาระนี้เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบจึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

**วาระที่ 4** พิจารณานุมัติงบประมาณการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

**ประธานฯ** มอบหมายให้ผู้ดำเนินการประชุมเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม

**ผู้ดำเนินการประชุม** รายงานต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 112 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม) (“**พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด**”) และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 39 กำหนดว่า คณะกรรมการบริษัทจะต้องจัดให้มีการทำงานบุคคลและบัญชีกำไรขาดทุน ณ วันสิ้นสุดของรอบปีบัญชีของบริษัทฯ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นในการประชุมสามัญประจำปีเพื่อพิจารณานุมัติ โดยจะต้องจัดให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบงบดุลและบัญชีกำไรขาดทุนนั้นให้เสร็จก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น คณะกรรมการบริษัทจึงได้จัดให้มีการจัดทำฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 **รายละเอียดปรากฏตามรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ภายใต้อำนาจ “ส่วนที่ 3 งบการเงิน” ของสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ของหนังสือเชิญประชุม** โดยงบฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ดังกล่าว ได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจาก บริษัท ไพร์ซวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด (“**PwC**”) ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ของบริษัทฯ และผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทแล้ว

ในการนี้ คณะกรรมการบริษัทเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้น พิจารณานุมัติงบประมาณการเงิน และงบกำไรขาดทุน

เบ็ดเสร็จของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจาก PwC และผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทแล้ว ตามรายละเอียดที่เสนอข้างต้น

**ประธานฯ** เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็น ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนี้

**ประธานฯ** ขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ดังมีรายละเอียดตามที่เสนอข้างต้น

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	6,173,685,035	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	73.0076
ไม่เห็นด้วย	2,282,539,920	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	26.9924
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,224,955	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
งดออกเสียง	725,900	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

#### หมายเหตุ

- 1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
- 2) ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากวาระที่ผ่านมาจำนวน 1 ราย จำนวนหุ้น 177,000 หุ้น (คิดเป็น 177,000 เสียง) ทำให้ในวาระนี้มีจำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 34 ราย จำนวนหุ้นทั้งหมดในวาระนี้ 8,456,950,855 หุ้น (คิดเป็น 8,456,950,855 เสียง)

#### **วาระที่ 5** พิจารณาอนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิเป็นทุนสำรองตามกฎหมายและอนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปีสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568

**ประธานฯ** มอบหมายให้ผู้ดำเนินการประชุมเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม

**ผู้ดำเนินการประชุม** รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 116 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 45 กำหนดว่าบริษัทฯ ต้องจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีส่วนหนึ่งไว้เป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปีหักด้วยยอดเงินขาดทุนสะสมยกมา (ถ้ามี) จนกว่าทุนสำรองนี้จะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียน และมาตรา 115 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 44 กำหนดห้ามมิให้จ่ายเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นนอกจากเงินกำไร และเงินปันผลให้แบ่งตามจำนวนหุ้น หุ้นละเท่า ๆ กัน บริษัทฯ มีนโยบายจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของกำไรสุทธิตามงบการเงินเฉพาะกิจการ หลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคลและทุนสำรองต่าง ๆ ตามที่กฎหมายและข้อบังคับของบริษัทฯ ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ อัตราการจ่ายเงินปันผลดังกล่าวอาจเปลี่ยนแปลงไปจากที่กำหนดไว้ โดยขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงาน ฐานะทางการเงิน

กระแสเงินสด สภาพคล่อง แผนการลงทุน เงื่อนไขและข้อกำหนดในสัญญาต่าง ๆ ที่บริษัทฯ ผูกพันอยู่ รวมถึงภาวะเศรษฐกิจ ความจำเป็น และความเหมาะสมอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการบริษัทพิจารณาเห็นสมควร

ในการนี้ คณะกรรมการบริษัทเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติดังนี้

1. พิจารณาอนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิจำนวน 70,100,000 บาท (คิดเป็นร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปี 2568) ตามงบการเงินเฉพาะกิจการ เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และ

2. พิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปีสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 (จากงวดดำเนินงานวันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568) ให้แก่ผู้ถือหุ้นในอัตราหุ้นละ 0.01 บาท สำหรับจำนวนหุ้นทั้งหมด 9,750,747,760 หุ้น (หลังหักหุ้นซื้อคืนจำนวน 324,886,600 หุ้น) รวมเป็นเงินจำนวน 97,507,477.60 บาท โดยกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 27 มีนาคม 2569 และกำหนดจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นในวันที่ 28 พฤษภาคม 2569

**ประธานฯ** เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็น ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนี้

**ประธานฯ** ขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิเป็นทุนสำรองตามกฎหมายและอนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปีสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 ดังมีรายละเอียดตามที่เสนอข้างต้น

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิจำนวน 70,100,000 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปี 2568 ตามงบการเงินเฉพาะกิจการ เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และอนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปีสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 (จากงวดดำเนินงานวันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568) ให้แก่ผู้ถือหุ้นในอัตราหุ้นละ 0.01 บาท สำหรับจำนวนหุ้นทั้งหมด 9,750,747,760 หุ้น (หลังหักหุ้นซื้อคืนจำนวน 324,886,600 หุ้น) รวมเป็นเงินจำนวน 97,507,477.60 บาท โดยกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 27 มีนาคม 2569 และกำหนดจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นในวันที่ 28 พฤษภาคม 2569 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	6,171,467,435	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	72.9751
ไม่เห็นด้วย	2,285,483,420	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	27.0249
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

#### หมายเหตุ

1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

2) ในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากวาระที่ผ่านมา ทำให้ในวาระนี้มีจำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 34 ราย จำนวนหุ้นทั้งหมดในวาระนี้ 8,456,950,855 หุ้น (คิดเป็น 8,456,950,855 เสียง)

**วาระที่ 6 พิจารณาอนุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระประจำปี 2569**

**ประธานฯ** มอบหมายให้ผู้ดำเนินการประชุมเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม

ผู้ดำเนินการประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ในการพิจารณาในวาระนี้ จึงขอเชิญนายมณฑล สุตประเสริฐ นายยงยุทธ จันทร์โรทัย นางพัชนี สุทธิวิตานันท์ และนางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์ ออกจากการประชุมก่อนการเริ่มพิจารณาในวาระนี้ เนื่องจากเป็นกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระและได้รับการเสนอชื่อเพื่อพิจารณาเลือกตั้งให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการต่อไปอีกวาระหนึ่ง และจะเชิญกลับเข้าร่วมประชุมอีกครั้งเมื่อที่ประชุมพิจารณาในวาระนี้เสร็จสิ้นแล้ว

**นายมณฑล สุตประเสริฐ นายยงยุทธ จันทร์โรทัย และนางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์ ออกจากห้องถ่ายทอดสด และนางพัชนี สุทธิวิตานันท์ ออกจากระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยกรรมการทั้งสี่ท่านไม่ได้ร่วมประชุมในวาระนี้**

ผู้ดำเนินการประชุมรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 71 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของบริษัท ข้อ 17 กำหนดไว้ว่า ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่ง 1 ใน 3 เป็นอัตรา ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนที่ใกล้ที่สุดกับส่วน 1 ใน 3 กรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระนั้น อาจได้รับเลือกตั้งเข้ามาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการใหม่ก็ได้ ซึ่งปัจจุบัน บริษัทฯ มีกรรมการทั้งสิ้นจำนวน 10 ท่าน โดยกรรมการที่จะต้องพ้นจากตำแหน่งตามวาระประจำปี 2569 จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1. นายมณฑล สุตประเสริฐ         | กรรมการอิสระ/ ประธานกรรมการ  |
| 2. นายยงยุทธ จันทร์โรทัย       | กรรมการอิสระ   |
| 3. นางพัชนี สุทธิวิตานันท์     | กรรมการอิสระ/ กรรมการตรวจสอบ / ประธานกรรมการสรรหา<br>และพิจารณาค่าตอบแทน   |
| 4. นางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์ | กรรมการ/ ประธานกรรมการบริหาร/ ประธานกรรมการ<br>ความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง/ กรรมการสรรหาและ<br>พิจารณาค่าตอบแทน |

เนื่องด้วยบริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสามารถเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัท ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2568 ถึงวันที่ 16 มกราคม 2569 ที่ผ่านมา และเมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่บริษัทฯ ได้กำหนดไว้แล้ว ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัท จำนวน 4 ท่าน (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “บุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อ”)

คณะกรรมการโดยไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสีย ได้พิจารณาคุณสมบัติของบุคคลทั้ง 8 ท่าน คือ กรรมการที่ครบวาระทั้ง 4 ท่านดังกล่าว ได้แก่ (1) นายมณฑล สุตประเสริฐ (2) นายยงยุทธ จันทร์โรทัย (3) นางพัชนี สุทธิวิตานันท์ และ (4) นางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์) และบุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อ จำนวน 4 ท่าน โดยคำนึงถึงคุณสมบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับของบริษัท ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องและองค์ประกอบของคณะกรรมการ คุณสมบัติ ทักษะ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญตามความเหมาะสมที่จะเป็นประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินการของบริษัทฯ แล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนว่า กรรมการที่ครบวาระทั้ง 4 ท่าน คือ นายมณฑล สุตประเสริฐ นายยงยุทธ จันทร์โรทัย นางพัชนี สุทธิวิตานันท์ และนางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 ของหนังสือเชิญประชุม เป็นผู้มีคุณสมบัติ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์ ความเหมาะสม ความเชี่ยวชาญที่เป็นประโยชน์ต่อธุรกิจและการบริหารกิจการของบริษัทฯ อีกทั้งมีความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ และเมื่อได้พิจารณาถึงผลงานในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของบริษัทฯ ในอดีตที่ผ่านมาพบว่า อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม ทั้งในด้านการเข้าร่วมประชุม การให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจนความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นไปตาม

มาตรฐานและความคาดหวังของบริษัทฯ ทุกประการ อีกทั้งกรรมการที่ครบวาระทั้ง 4 ท่าน ดังกล่าวมีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพ.ร.บ. บริษัทมหาชน และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม) ตลอดจนประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการอิสระยังเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติในการเป็นกรรมการอิสระตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงนิยามกรรมการอิสระที่บริษัทฯ กำหนด **ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 ของหนังสือเชิญประชุม**

อย่างไรก็ดี ในส่วนของบุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อ คณะกรรมการโดยไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสีย ได้พิจารณาคุณสมบัติของบุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อทั้ง 4 ท่านดังกล่าวแล้ว และ มีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนโดยเห็นสมควรว่า ยังไม่นำเสนอรายชื่อของบุคคลดังกล่าวเพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการของบริษัทฯ ในคราวนี้ เนื่องจากคุณสมบัติ ทักษะ ประสบการณ์ และข้อพิจารณาอื่นๆ ที่สำคัญ ยังไม่สอดคล้องกับทิศทางการดำเนินธุรกิจและองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทฯ ในปัจจุบัน

ในการนี้ คณะกรรมการบริษัทฯโดยไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนทุกประการ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระประจำปี 2569 ทั้ง 4 ท่านคือ นายมณฑล สุดประเสริฐ นายยงยุทธ จันทร์โรทัย นางพัชนี สุทธิวิธานันท์ และนางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์ ให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอีกวาระหนึ่ง ตามรายละเอียดที่เสนอข้างต้น โดยนายมณฑล สุดประเสริฐ นายยงยุทธ จันทร์โรทัย และนางพัชนี สุทธิวิธานันท์ จะมีสถานะเป็นกรรมการอิสระ

**ผู้ดำเนินการประชุม**แจ้งต่อที่ประชุมว่าผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่ประสงค์จะสอบถามหรือแสดงความคิดเห็น ให้ส่งคำถามหรือความคิดเห็นโดยการพิมพ์และจัดส่งผ่านระบบสนทนาผ่านข้อความ หรือ Q&A

**ผู้ดำเนินการประชุม**แจ้งต่อที่ประชุมว่ามีคำถามที่เกี่ยวข้องกับวาระนี้ โดยมีสาระสำคัญว่า บริษัทฯ มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาบุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อเพื่อเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการอย่างไร และด้วยเหตุใดบริษัทฯ จึงมิได้นำเสนอรายชื่อบุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อในครั้งนี้อย่างที่ประชุมเพื่อพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการของบริษัทฯ

**ผู้ดำเนินการประชุม**ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการชี้แจงเรื่องดังกล่าวในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นแล้วว่า ในการพิจารณาว่าบุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อมานั้นมีคุณสมบัติและมีความเหมาะสมที่จะนำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ หรือไม่ ย่อมต้องดำเนินการไปตามกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการตามระเบียบภายในและนโยบายของบริษัทฯ กล่าวคือ คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนมีหน้าที่ในการกลั่นกรองและพิจารณาให้ความเห็นต่อคณะกรรมการบริษัทฯว่าบุคคลตามรายชื่อที่ได้รับการเสนอจากผู้ถือหุ้นดังกล่าวเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมายเกณฑ์ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ประสบการณ์ในธุรกิจต่างๆ ของบริษัทฯ รวมถึงพิจารณาปัจจัยอื่นๆ เพื่อสรุปว่าบุคคลดังกล่าวมีความเหมาะสมที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทหรือไม่ จากนั้นจึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริษัทฯที่จะพิจารณาและอนุมัติว่าจะนำเสนอรายชื่อบุคคลใดบ้างเพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นต่อไป ทั้งนี้ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีข้างต้นไม่ได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทน คณะกรรมการบริษัทฯ หรือบริษัทฯ มีความผูกพันให้บริษัทฯ จะต้องนำเสนอรายชื่อของบุคคลที่ผู้ถือหุ้นใช้สิทธิดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริษัทฯ หรือต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเป็นเด็ดขาดในทุกกรณีแต่อย่างใด ดังนั้น หากคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทน และ/หรือคณะกรรมการบริษัทฯพบข้อมูลหรือข้อพิจารณาที่เชื่อได้ว่าบุคคลที่ผู้ถือหุ้นใช้สิทธิเสนอชื่อดังกล่าวขาดคุณสมบัติ หรือมีความไม่เหมาะสมด้วยประการใดๆ ที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทฯ คณะกรรมการสรรหาและกำหนดคำตอบแทน และ/หรือคณะกรรมการบริษัทฯก็ย่อมสามารถใช้ดุลพินิจและมีมติที่จะไม่นำเสนอรายชื่อบุคคลดังกล่าวเพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัทได้ ซึ่งในส่วนของบุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อทั้ง 4 รายนั้น คณะกรรมการบริษัทฯ (โดยไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสีย) ได้พิจารณาคุณสมบัติของบุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อทั้ง 4 ท่านดังกล่าวแล้ว และมีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนโดยเห็นสมควรว่ายังไม่นำเสนอรายชื่อของ

บุคคลดังกล่าวเพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัทในคราวนี้ เนื่องจากคุณสมบัติ ทักษะ ประสบการณ์ และ ข้อพิจารณาอื่นๆ ที่สำคัญ ยังไม่สอดคล้องกับทิศทางการดำเนินธุรกิจและองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทในปัจจุบัน

เมื่อได้ตอบคำถามต่อที่ประชุมแล้ว **ผู้ดำเนินการประชุม**แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการเลือกตั้ง กรรมการแทนกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระประจำปี 2569 จำนวน 4 ท่าน ให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอีกวาระหนึ่ง โดยพิจารณาเป็นรายบุคคล ดังมีรายละเอียดตามที่เสนอข้างต้น

ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระแต่ละท่านมีฐานะความเสี่ยงที่เท่ากัน ในระหว่างการลงมติสำหรับ วาระนี้ บริษัทฯ จะปิดระบบรับลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมเป็นการชั่วคราว และเมื่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการทั้ง 4 ท่าน เสร็จสิ้นแล้วจะเปิดระบบลงทะเบียนอีกครั้ง

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระ ประจำปี 2569 จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ (1) นายมณฑล สุดประเสริฐ (2) นายยงยุทธ จันทโรทัย (3) นางพัชณี สุธีวิทานันท์ และ (4) นางสาวจิรัฐา ดำเนินชาญวนิชย์ ให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการและกรรมการชุดย่อยอีกวาระหนึ่ง ดังนี้

(1) อนุมัติการแต่งตั้ง**นายมณฑล สุดประเสริฐ** เป็นกรรมการอิสระ และประธานกรรมการ ด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	6,174,410,935	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	73.0099
ไม่เห็นด้วย	2,282,539,920	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	26.9901
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

(2) อนุมัติการแต่งตั้ง**นายยงยุทธ จันทโรทัย** เป็นกรรมการอิสระ ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ดังนี้

เห็นด้วย	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

(3) อนุมัติการแต่งตั้ง**นางพัชณี สุธีวิทานันท์** เป็นกรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และประธานกรรมการสรรหา และพิจารณาค่าตอบแทน ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	6,174,410,935	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	73.0099
ไม่เห็นด้วย	2,282,539,920	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	26.9901
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

(4) อนุมัติการแต่งตั้งนางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์ เป็นกรรมการ ประธานกรรมการบริหาร ประธานกรรมการ ความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง และกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียง ทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	6,163,078,441	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	72.8759
ไม่เห็นด้วย	2,293,872,414	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	27.1241
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

#### หมายเหตุ

- 1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม และออกเสียงลงคะแนน
- 2) ในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากวาระที่ผ่านมา ทำให้ในวาระนี้มีจำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 34 ราย จำนวนหุ้นทั้งหมดในวาระนี้ 8,456,950,855 หุ้น (คิดเป็น 8,456,950,855 เสียง)

เมื่อที่ประชุมพิจารณาวาระนี้เสร็จสิ้นแล้ว **ผู้ดำเนินการประชุม**ได้เชิญนายมนทล สุดประเสริฐ นายยงยุทธ จันทร์โรทัย นางพัชณี สุวีตานันท์ และนางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์ กลับเข้าร่วมประชุมก่อนการเริ่มพิจารณาวาระถัดไป

**นายมนทล สุดประเสริฐ นายยงยุทธ จันทร์โรทัย และนางสาวจิรฐา ดำเนินชาญวนิชย์ กลับเข้าร่วมประชุมที่ห้องถ่ายทอดสด และนางพัชณี สุวีตานันท์ กลับเข้าร่วมระบบการประชุมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยกรรมการทั้งสี่ท่านเข้าร่วมประชุมตั้งแต่วาระที่ 7 เป็นต้นไป**

**วาระที่ 7** พิจารณาอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ประจำปี 2569 และการจ่ายโบนัสกรรมการจากผลการดำเนินงานประจำปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

ประธานฯ มอบหมายให้ผู้ดำเนินการประชุมเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม

**ผู้ดำเนินการประชุม**รายงานต่อที่ประชุมว่า ในการพิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ประจำปี 2569 คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนได้ดำเนินการตามนโยบายและหลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ รวมถึงได้พิจารณาความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เช่น ประสิทธิภาพบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ผลงาน ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อย โดยเปรียบเทียบกับธุรกิจที่มีขนาดใกล้เคียงกับบริษัทฯ ในอุตสาหกรรมประเภทเดียวกันแล้ว เห็นว่ากรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ รับผิดชอบ รับผิดชอบ และซื่อสัตย์สุจริต และสร้างคุณประโยชน์ให้แก่บริษัทฯ เสมอมา จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณานำมติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ประจำปี 2569 และการจ่ายโบนัสกรรมการจากผลการดำเนินงานประจำปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ดังนี้

1. ค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ประจำปี 2569 จำนวนเงินรวมไม่เกิน 9,030,000 บาท ดังนี้

ตำแหน่ง	ค่าตอบแทนรายเดือน (บาท/เดือน)		เบี้ยประชุมรายครั้ง (บาท/ครั้ง)	
	ปี 2569 (ปีที่เสนอ)	ปี 2568	ปี 2569 (ปีที่เสนอ)	ปี 2568
<b>(1) ค่าตอบแทนกรรมการ</b>				
ประธานกรรมการ	30,000	30,000	35,000	35,000
กรรมการ	25,000	25,000	30,000	30,000
รวมไม่เกิน	1,860,000	1,860,000	3,050,000	3,050,000
<b>(2) ค่าตอบแทนกรรมการชุดย่อย (คณะกรรมการตรวจสอบ, คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน, คณะกรรมการความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง, คณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการบรรษัทภิบาล)</b>				
ประธานกรรมการชุดย่อย	-ไม่มี-	-ไม่มี-	30,000	30,000
กรรมการชุดย่อย	-ไม่มี-	-ไม่มี-	25,000	25,000
รวมไม่เกิน	-ไม่มี-	-ไม่มี-	4,120,000	4,120,000

โดยมีเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวจะอยู่ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้ คือ

- กรรมการที่ดำรงตำแหน่งมากกว่าหนึ่งตำแหน่งจะได้รับ “ค่าตอบแทนรายเดือน” สำหรับตำแหน่งที่มีค่าตอบแทนสูงที่สุดเพียงตำแหน่งเดียว
- ประธานกรรมการตรวจสอบและกรรมการตรวจสอบจะได้รับ “ค่าตอบแทนรายเดือน” ในฐานะกรรมการ
- กรรมการที่ได้รับค่าตอบแทนในฐานะพนักงานของบริษัทฯ จะไม่ได้รับ “ค่าตอบแทนรายเดือน” ในฐานะกรรมการ
- อัตราค่าตอบแทนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นในครั้งนั้นให้มีผลใช้บังคับไปจนกว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้นคราวถัดไปจะมีมติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

2. โบนัสกรรมการจากผลการดำเนินงานประจำปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ในจำนวนเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท ซึ่งเท่ากับปี 2568 โดยมอบหมายให้คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนมีอำนาจจัดสรรเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่กรรมการแต่ละรายภายใต้วงเงินที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น

ทั้งนี้ สำหรับการจ่ายโบนัสกรรมการจากผลการดำเนินงานประจำปี 2569 จะพิจารณาเมื่อทราบผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ประจำปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569 โดยบริษัทฯ จะนำมาเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2570 เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

**ผู้ดำเนินการประชุม** รายงานต่อที่ประชุมว่า นอกจากที่ได้เสนอเพื่อพิจารณาดังกล่าวมานี้ กรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ไม่มีค่าตอบแทนที่เป็นผลประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากค่าตอบแทนข้างต้นดังกล่าว เว้นแต่กรรมการและกรรมการชุดย่อยที่เป็นพนักงานของบริษัทฯ ที่จะได้รับสวัสดิการในฐานะที่เป็นพนักงาน

ในการนี้ **คณะกรรมการบริษัท** มีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนทุกประการ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติดังนี้

(1) พิจารณาอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ประจำปี 2569 ในจำนวนเงินรวมไม่เกิน 9,030,000 บาท และ

(2) พิจารณานุมัติการจ่ายโบนัสกรรมการจากผลการดำเนินงานประจำปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ในจำนวนเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท

ตามรายละเอียดที่เสนอข้างต้น

**ประธานฯ** เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็น ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนี้

**ประธานฯ** ขอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ประจำปี 2569 และการจ่ายโบนัสกรรมการจากผลการดำเนินงานประจำปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ตามรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ ประจำปี 2569 ในจำนวนเงินรวมไม่เกิน 9,030,000 บาท และการจ่ายโบนัสกรรมการจากผลการดำเนินงานประจำปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ในจำนวนเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม ดังนี้

เห็นด้วย	6,173,750,935	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	73.0021
ไม่เห็นด้วย	2,282,539,920	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	26.9901
งดออกเสียง	660,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0078
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000

#### หมายเหตุ

1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม

2) ในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากวาระที่ผ่านมา ทำให้ในวาระนี้มีจำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 34 ราย จำนวนหุ้นทั้งหมดในวาระนี้ 8,456,950,855 หุ้น (คิดเป็น 8,456,950,855 เสียง)

**วาระที่ 8** พิจารณานุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและการกำหนดค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569

**ประธานฯ** มอบหมายให้ผู้ดำเนินการประชุมเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม

**ผู้ดำเนินการประชุม** รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่มาตรา 120 แห่งพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 36 กำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัทฯ ทุกปี โดยในการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีคนเดิมอีกก็ได้

ในการพิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาจากความเหมาะสมในด้านปริมาณงานและผลการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีจาก PwC เปรียบเทียบกับค่าตอบแทนที่เสนอ รวมถึงความเป็นอิสระ ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ประสบการณ์ในงานสอบบัญชี การมีบุคลากรที่เพียงพอ และความพร้อมในการให้บริการงานสอบบัญชีแก่บริษัทฯ แล้ว เห็นว่า PwC เป็นสำนักงานบัญชีที่มีชื่อเสียง มีประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีให้แก่ธุรกิจที่คล้ายคลึงกับบริษัทฯ รวมทั้งมีความพร้อมด้านบุคลากร และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามมาตรฐานการสอบบัญชีในระดับสากล โดยในปีที่ผ่านมาสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีให้กับบริษัทฯ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และไม่มีความสัมพันธ์หรือรายการที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ จากการมีส่วนได้เสียกับบริษัทฯ บริษัทย่อยฯ กรรมการ ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวในลักษณะที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานที่อย่างอิสระ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก PwC เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569 โดยกำหนดให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งดังต่อไปนี้ เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ

1. นายกฤษณ์ ชัชวาลวงศ์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5016 (ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติให้แต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีมาแล้ว 8 ปี โดยเป็นผู้ลงลายมือชื่อในงบการเงินมาแล้ว 6 ปี) และ/หรือ
2. นางสาวสินสิริ ทังสมบัติ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 7352 (ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติให้แต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีมาแล้ว 6 ปี แต่ไม่เคยเป็นผู้ลงลายมือชื่อในงบการเงิน) และ/หรือ
3. นายไพบูล ตันกุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 4298 (ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติให้แต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีมาแล้ว 2 ปี แต่ไม่เคยเป็นผู้ลงลายมือชื่อในงบการเงิน)

ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีที่มีรายนามข้างต้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ PwC มอบหมายให้ผู้สอบบัญชีรายอื่นจาก PwC ซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ แทนได้ ทั้งนี้ ประวัติโดยสังเขปของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชี มีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 4 ของหนังสือเชิญประชุม

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทมีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งได้พิจารณาและประเมินค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีตามที่ PwC เสนอแล้ว เห็นว่าเป็นราคาที่เหมาะสม จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569 เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 2,200,000 บาท โดยไม่มีค่าบริการอื่นๆ (Non-audit fee) ซึ่งเป็นจำนวนที่เท่ากับปี 2568

ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีของบริษัทย่อยของบริษัทฯ จำนวน 43 บริษัท ซึ่งเป็นบริษัทที่มีกิจกรรมทางธุรกิจ การลงทุน การถือครองสินทรัพย์ หรือสัญญาทางธุรกิจที่มีนัยสำคัญ จะเป็นผู้สอบบัญชีจาก PwC ด้วยเช่นกัน ส่วนบริษัทย่อยของบริษัทฯ ที่ไม่มีลักษณะดังกล่าวได้มีการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากสำนักงานอื่น เนื่องจากมีความเหมาะสมต่อขนาดและกิจกรรมการดำเนินงาน ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทจะดูแลให้สามารถจัดทำงบการเงินได้ทันตามกำหนดระยะเวลา

ในการนี้ คณะกรรมการบริษัทมีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการตรวจสอบทุกประการ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้ง (1) นายกฤษณ์ ชัชวาลวงศ์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5016 และ/หรือ (2) นางสาวสินสิริ ทังสมบัติ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 7352 และ/หรือ (3) นายไพบูล ตันกุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 4298 ผู้สอบบัญชีจาก PwC เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569 และการกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569 เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 2,200,000 บาท ตามรายละเอียดที่เสนอข้างต้น

**ประธานฯ** เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความเห็น ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความเห็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนี้

**ประธานฯ** ขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและการกำหนดค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2569 ดังมีรายละเอียดตามที่เสนอข้างต้น

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการแต่งตั้ง (1) นายกฤษณ์ ชัชวาลวงศ์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5016 และ/หรือ (2) นางสาวสินศิริ ทั้งสมบัติ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 7352 และ/หรือ (3) นายไพบูล ตันกุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 4298 ผู้สอบบัญชีจาก PwC เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569 และการกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2569 เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 2,200,000 บาท ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ดังนี้

เห็นด้วย	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวม	8,456,950,855	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

#### หมายเหตุ

- 1) มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
- 2) ในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากวาระที่ผ่านมา ทำให้ในวาระนี้มีจำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 34 ราย จำนวนหุ้นทั้งหมดในวาระนี้ 8,456,950,855 หุ้น (คิดเป็น 8,456,950,855 เสียง)

#### วาระที่ 9 พิจารณาเรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

**ประธานฯ** มอบหมายให้ผู้ดำเนินการประชุมเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของวาระนี้ต่อที่ประชุม

**ผู้ดำเนินการประชุม** รายงานต่อที่ประชุมว่า เนื่องจาก ที่ประชุมได้พิจารณาครบถ้วนตามวาระต่างๆ ที่ได้กำหนดในหนังสือเชิญประชุมแล้ว วาระนี้จึงเป็นวาระที่บริษัทฯ จะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะเสนอเรื่องอื่นที่นอกเหนือจากวาระการประชุมที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในหนังสือเชิญประชุม โดยในการเสนอเรื่องอื่นๆ นั้นต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ ตามมาตรา 105 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด กำหนดว่า “ผู้ถือหุ้นซึ่งมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด จะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในหนังสือนัดประชุมอีกก็ได้” ดังนั้น ผู้ถือหุ้นที่จะสามารถเสนอวาระได้ในวาระนี้จะต้องมีหุ้นนับรวมกันเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 3,358,544,786.66 หุ้น

**ผู้ดำเนินการประชุม** แจ้งต่อที่ประชุมว่า ไม่มีผู้ถือหุ้นที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 105 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด กล่าวคือมีหุ้นนับรวมกันเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 3,358,544,786.66 หุ้น เสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในวาระนี้

**ประธานฯ** แจ้งต่อที่ประชุมว่า เมื่อไม่มีการเสนอเรื่องใดๆ ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายดังกล่าว และการประชุมวันนี้ได้ดำเนินมาครบถ้วนตามวาระการประชุมแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับคำถามที่ยังไม่ได้ตอบต่อที่ประชุมในวันนี้ บริษัทฯ จะพิจารณาตามความเหมาะสมในการเลือกบางคำถามขึ้นมาตอบเพิ่มเติมไว้เป็นเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในครั้งนี้นี้ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่บริษัทฯ ได้แจ้งไว้ในตอนต้นของการประชุม

**นายธนชัย** ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมว่าสำหรับคำถามที่ยังไม่ได้ตอบต่อที่ประชุมนั้น ไม่ใช่คำถามที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับวาระ อย่างไรก็ตาม มีบางคำถามที่แม้จะไม่เกี่ยวกับวาระโดยตรง แต่ก็คำถามที่อาจจะอยู่ในความสนใจและอาจจะประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นโดยส่วนใหญ่ เช่น คำถามเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าชีวมวลว่ามีสัดส่วนรายได้ที่ค่อนข้างสูง จึงต้องการทราบว่าอยากทราบว่ากลุ่มบริษัทฯ มีความมั่นคงของเชื้อเพลิงมากน้อยเพียงใด และในช่วงที่ผ่านมามีปัญหาขาดแคลนเชื้อเพลิงหรือไม่ คำถามที่เกี่ยวกับความกังวลในช่วงภาวะสงครามว่าหากสถานการณ์สงครามทำให้ก๊าซธรรมชาติขาดแคลนจนราคาสูงขึ้น ต้องการทราบว่าโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของกลุ่มบริษัทฯ จะได้รับผลกระทบหรือไม่ มีวิธีการป้องกันหรือรับมืออย่างไรบ้าง และคำถามว่าจากปัจจัยภายนอก โดยเฉพาะสถานการณ์สงครามที่กำลังเกิดขึ้นอยู่นั้นกระทบต่อบริษัทฯ มากน้อยเพียงใด และมีวิธีการรับมือหรือบริหารความเสี่ยงอย่างไรบ้าง

ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังมีได้ชี้แจงคำถามดังกล่าวในที่ประชุม เนื่องจากการประชุมได้ดำเนินมาเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว โดยบริษัทฯ จะพิจารณาตามความเหมาะสมในการจัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อเป็นเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในครั้งนี้นี้

**ประธานฯ** แจ้งต่อที่ประชุมว่า เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะสอบถามและแสดงความคิดเห็นใดๆ ประธานฯ จึงกล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้น ผู้รับมอบฉันทะ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และกล่าวปิดการประชุม

**ปิดประชุม** เวลา 16.55 น.

ลงชื่อ  ประธานที่ประชุม  
( นายมนทล สูดประเสริฐ )

ลงชื่อ  เลขานุการบริษัท / บันทึกการประชุม  
( นายชัยนาท บัวทอง )

## เอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569

ของ

### บริษัท แอ็บโซลูท คลีน เอ็นเนอร์จี้ จำกัด (มหาชน)

**คำถามที่ 1:** โรงไฟฟ้าชีวมวลว่ามีสัดส่วนรายได้ที่ค่อนข้างสูง จึงต้องการทราบว่าอยากทราบว่ากลุ่มบริษัทฯ มีความมั่นคงของเชื้อเพลิงมากน้อยเพียงใด และในช่วงที่ผ่านมามีปัญหาขาดแคลนเชื้อเพลิงหรือไม่

**คำถามที่ 2:** หากสถานการณ์สงครามทำให้ก๊าซธรรมชาติขาดแคลนจนราคาสูงขึ้น ต้องการทราบว่าโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของกลุ่มบริษัทฯ จะได้รับผลกระทบหรือไม่ มีวิธีการป้องกันหรือรับมืออย่างไรบ้าง

**คำถามที่ 3:** จากปัจจัยภายนอก โดยเฉพาะสถานการณ์สงครามที่กำลังเกิดขึ้นอยู่นั้นกระทบต่อบริษัทฯ มากน้อยเพียงใด และมีวิธีการรับมือหรือบริหารความเสี่ยงอย่างไรบ้าง

#### คำตอบของคำถามที่ 1 คำถามที่ 2 และคำถามที่ 3

เนื่องจากทั้ง 3 คำถามข้างต้น เป็นกรณีที่ถามเกี่ยวกับความมั่นคงด้านเชื้อเพลิงและผลกระทบที่เกิดจากสถานการณ์สงครามตะวันออกกลาง (“สงครามฯ”) ในลักษณะที่คล้ายกัน ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอนำคำตอบดังกล่าวมาตอบรวมกันในคราวเดียว ซึ่งน่าจะอธิบายให้เกิดความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการตอบแยกรายคำถาม โดยบริษัทฯ ขอชี้แจงในแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคำถามทั้ง 3 ข้อข้างต้น ดังนี้

1. สงครามฯ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ แต่สงครามฯ ส่งผลกระทบต่อราคา และ ปริมาณ ของเชื้อเพลิง Fossil Fuel ที่สำคัญของโลก ได้แก่ น้ำมันดิบ และ ก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) โดยสงครามฯ ทำให้ราคามีความผันผวนและปรับตัวสูงขึ้น ในขณะที่ด้านปริมาณหรือ Supply ก็มีโอกาที่จะขาดแคลนไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของราคาและปริมาณของน้ำมันดิบและ LNG นี้ คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ
2. ในปัจจุบัน การดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ ประกอบด้วย 4 หน่วยธุรกิจหลัก (Business Unit หรือ BU) ซึ่งแต่ละ BU ต่างได้รับผลกระทบจากปัจจัยเรื่องราคาและปริมาณของน้ำมันดิบ และ LNG ในระดับที่แตกต่างกันไป ดังนี้
  - โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์: แทบไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากไม่ได้มีความจำเป็นต้องใช้น้ำมันเชื้อเพลิง และ ก๊าซธรรมชาติ ในการผลิตไฟฟ้า
  - โรงไฟฟ้าขยะชุมชน: แทบไม่ได้รับผลกระทบเช่นกัน แม้ว่าขยะที่นำขยะชุมชนมาส่งที่โรงไฟฟ้าขยะชุมชนโดยส่วนใหญ่ต้องใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงก็ตาม แต่เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นคู่สัญญากับกลุ่มบริษัทฯ เช่น อบต. อบจ. หรือ เทศบาล เป็นคู่สัญญาฝ่ายที่รับผิดชอบในการรวบรวมและนำส่งขยะชุมชนมายังโรงไฟฟ้าขยะชุมชนของกลุ่มบริษัทฯ โดยโรงไฟฟ้าขยะชุมชนของกลุ่มบริษัทฯ เป็นฝ่ายได้รับค่ากำจัดขยะ ดังนั้นโรงไฟฟ้าขยะชุมชนของกลุ่มบริษัทฯ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากราคาน้ำมันดีเซลที่ปรับเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด รวมทั้งโอกาสที่จะเกิดการขาดแคลนน้ำมันดีเซลกับขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จนทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถจัดส่งขยะชุมชนให้กับโรงไฟฟ้าขยะชุมชนของกลุ่มบริษัทฯ ได้ ก็น่าจะเป็นความเป็นไปได้น้อยมาก เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการจัดเก็บขยะชุมชนยังเป็นบริการสาธารณะที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อชีวิตความเป็นอยู่ประจำวันของประชาชนทั่วประเทศซึ่งภาครัฐไม่อาจปล่อยให้สะดุดหยุดลงได้ เนื่องจากจะก่อให้เกิดความเสียหายและความเดือดร้อนต่อประชาชนในวงกว้าง

- โรงไฟฟ้าชีวมวล: ได้รับผลกระทบโดยอ้อมจากราคาที่ปรับเพิ่มขึ้นและความเพียงพอของน้ำมันดีเซล เนื่องจากรถบรรทุกเชื้อเพลิงชีวมวลมายังโรงไฟฟ้าชีวมวลโดยส่วนใหญ่ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ซึ่งได้รับผลกระทบอย่างไรนั้นจะขออธิบายในลำดับถัดไป
  - โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ: ได้รับผลกระทบโดยตรงจากราคาที่ปรับเพิ่มขึ้นและความเพียงพอของก๊าซธรรมชาติที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งได้รับผลกระทบอย่างไรนั้นจะขออธิบายในลำดับถัดไป
3. ก่อนที่จะไปที่ผลกระทบ ขออธิบายให้เห็นภาพ Demand & Supply ของน้ำมันดิบและน้ำมันดีเซลที่มีผลกระทบกับโรงไฟฟ้าชีวมวลของกลุ่มบริษัท และ Demand & Supply ของก๊าซธรรมชาติและ LNG ที่มีผลกระทบกับโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของกลุ่มบริษัท เพื่อให้เกิดความเข้าใจก่อนว่าบริษัท มองและประเมิน Scenario หรือฉากทัศน์ในเรื่องนี้ไว้อย่างไร

### 3.1) น้ำมันดิบ

- ข้อมูลจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน หรือ สนพ. พบว่าในปี 2568 ปริมาณหรือ Supply น้ำมันดิบของประเทศไทยอยู่ที่เฉลี่ยวันละ 1.06 ล้านบาร์เรล โดยเป็นการนำเข้าประมาณวันละ 970,000 บาร์เรล คิดเป็นสัดส่วน 91.9% โดยมีภูมิภาคตะวันออกกลางเป็นแหล่งนำเข้าหลักคิดเป็นสัดส่วน 53.1% ของ Supply น้ำมันดิบทั้งหมดของประเทศ ในขณะที่น้ำมันดิบที่ผลิตได้ในประเทศไทยมีเพียง 85,000 บาร์เรลต่อวัน หรือคิดเป็นสัดส่วนเพียง 8.1% เท่านั้นของ Supply ทั้งหมด
- น้ำมันดิบเมื่อเข้าโรงกลั่นจะสามารถผลิตเป็นน้ำมันดีเซลได้ประมาณ 40% ที่เหลือจะเป็นน้ำมันสำเร็จรูปชนิดอื่นๆ เช่น น้ำมันเบนซิน น้ำมันเครื่องบิน น้ำมันเตา เป็นต้น
- ด้าน Demand พบว่าน้ำมันดิบที่ผ่านการกลั่นเป็นผลิตภัณฑ์น้ำมันสำเร็จรูปแล้ว จะถูกนำไปใช้ในภาคการขนส่งมากที่สุด คิดเป็นสัดส่วนประมาณ 86% ส่วนที่เหลืออีกประมาณ 14% ถูกนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรม
- Scenario: การที่ประเทศไทยต้องพึ่งพิงการนำเข้าน้ำมันดิบจากต่างประเทศเป็นอย่างมาก โดยมีความต้องการใช้โดยส่วนใหญ่อยู่ในภาคการขนส่ง ดังนั้นโอกาสที่น้ำมันดีเซลจะมีระดับราคาที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งโอกาสที่อาจเกิดการขาดแคลนน้ำมันดีเซลในบางช่วงเวลา บริษัทฯ จึงประเมินว่ามีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูง

### 3.2) ก๊าซธรรมชาติ

- Supply ก๊าซธรรมชาติของประเทศไทย มาจาก 3 แหล่งหลัก คือ 1) ก๊าซธรรมชาติที่ผลิตได้ในประเทศ (ทั้งแหล่งอ่าวไทยและบนบก) คิดเป็นสัดส่วน 64% 2) ก๊าซธรรมชาติที่ส่งมาจากประเทศเมียนมา คิดเป็นสัดส่วน 10% และ 3) ก๊าซธรรมชาติเหลว หรือ LNG ที่นำเข้าและขนส่งทางเรือมาจากต่างประเทศ คิดเป็นสัดส่วน 26% (นำเข้าจากประเทศกาตาร์ประมาณ 43% และอีก 57% จากประเทศอื่นๆ เช่น มาเลเซีย ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา และไนจีเรีย เป็นต้น)
- ก๊าซธรรมชาติจากทั้ง 3 แหล่ง รวมเป็น Pooled Gas ที่กำหนดราคาซื้อขายที่จำหน่ายในประเทศไทย
- Demand หรือความต้องการใช้ Pooled Gas มี 4 ด้านหลัก คือ 1) ผลิตไฟฟ้า 61% 2) โรงแยกก๊าซ (ปิโตรเคมี) 20% 3) อุตสาหกรรม 17% และ 4) ขนส่ง 2%
- Scenario: การนำเข้า LNG คิดเป็นสัดส่วนเพียง 26% ของ Pooled Gas ดังนั้นบริษัทฯ จึงประเมินว่า การเพิ่มขึ้นของราคา LNG น่าจะมีผลกระทบต่อราคา Pooled Gas ที่ไม่มากนัก นอกจากนี้ ก๊าซที่ผลิตได้ในประเทศเมื่อรวมกับที่ส่งมาจากประเทศเมียนมา คิดเป็นสัดส่วนสูงถึง 74% ในขณะที่ความต้องการก๊าซธรรมชาติเพื่อใช้ในการผลิตไฟฟ้า คิดเป็นสัดส่วน 61% ซึ่งน้อยกว่าสัดส่วน 74% ดังนั้น บริษัทฯ จึง

ประเมินว่า โอกาสที่จะเกิดการขาดแคลน Pooled Gas เพื่อใช้ในการผลิตไฟฟ้า น่าจะมีความเป็นไปได้ที่น้อยมาก นอกจากนี้ หากเกิดการขาดแคลน Pooled Gas ขึ้น การผลิตไฟฟ้าซึ่งนับเป็นสาธารณูปโภคพื้นฐานที่สำคัญอันดับต้นๆ ของประเทศ ก็น่าจะมีโอกาสได้รับการจัดสรร Pooled Gas ก่อนและมากกว่าความต้องการใช้ประเภทอื่น

#### 4. ประเมินความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยง

##### ■ โรงไฟฟ้าชีวมวล

- เนื่องจากเชื้อเพลิงชีวมวลมีหลายประเภท แต่ละประเภทจะมีโครงสร้างราคาของตัวเชื้อเพลิงและค่าขนส่งที่แตกต่างกัน โดยบางประเภทไม่มีค่าขนส่งเลย เช่น เปลือกไม้ยูคาลิปตัสที่ส่งมาทางสายพานลำเลียงจากโรงไม้สับที่อยู่ติดกับโรงไฟฟ้า ดังนั้น จึงจะขอยกตัวอย่างเชื้อเพลิงบางประเภท เช่น ไม้เบญจพรรณสด มาคำนวณเพื่อให้เห็นภาพ โดยเชื้อเพลิงประเภทนี้จะมีระยะทางขนส่งจากแหล่งเชื้อเพลิงมายังโรงไฟฟ้าชีวมวลของกลุ่มบริษัท ในรัศมีประมาณ 60-80 กิโลเมตร หากราคาน้ำมันดีเซลเพิ่มขึ้น 1 บาท/ลิตร คาดว่าจะกระทบต่อค่าขนส่งซึ่งจะทำให้ต้นทุนราคาเชื้อเพลิงไม้เบญจพรรณสดเพิ่มขึ้นประมาณ 0.13% หรือถ้าราคาน้ำมันดีเซลเพิ่มขึ้นไป 100% จาก 30 บาท/ลิตร เป็น 60 บาท/ลิตร ก็คาดว่าจะทำให้ต้นทุนราคาเชื้อเพลิงไม้เบญจพรรณสดเพิ่มขึ้นประมาณ 3.9%
- หากเกิดการขาดแคลนน้ำมันดีเซลบางช่วงเวลา ก็ไม่น่าจะกระทบต่อความต่อเนื่องในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าชีวมวลของกลุ่มบริษัท เพราะในปัจจุบันกลุ่มบริษัท มีการจัดเก็บสต็อกเชื้อเพลิงชีวมวลไว้เพียงพอสำหรับการเดินเครื่องจักรโรงไฟฟ้าชีวมวลอย่างต่อเนื่องได้เฉลี่ยประมาณ 5-6 เดือน ทำให้บริษัท มีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการเชื้อเพลิงให้เพียงพอต่อการเดินเครื่องจักรโรงไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่สะดุดหยุดลง นอกจากนี้ ในอดีตที่ผ่านมา โรงไฟฟ้าชีวมวลของกลุ่มบริษัท ก็ยังไม่เคยประสบกับปัญหาการขาดแคลนเชื้อเพลิงชีวมวลที่รุนแรงจนถึงขนาดที่ทำให้ต้องหยุดเดินเครื่องจักรโรงไฟฟ้าเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน แต่อย่างไร

##### ■ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ

- หากราคา Pooled Gas เพิ่มขึ้น รายได้ในส่วนของค่าพลังงาน (Energy Payment) ของโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของกลุ่มบริษัท ก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ซึ่งเป็นไปตามสูตรราคาในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (PPA) ทำให้โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของกลุ่มบริษัท ได้รับผลกระทบน้อยมากจากการเปลี่ยนแปลงของราคา Pooled Gas
- อย่างไรก็ตาม ในกรณีเลวร้ายสุด (Worst Case) หาก ปตท. ซึ่งมีสัญญาระยะยาวเป็นผู้จัดหาและจำหน่ายก๊าซธรรมชาติให้กับโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของกลุ่มบริษัท ไม่สามารถส่ง Pooled Gas ให้กับโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของกลุ่มบริษัท ได้ ก็จะเป็นเหตุสุดวิสัยที่เกิดกับผู้จัดหาก๊าซธรรมชาติตามสัญญาจัดหาก๊าซธรรมชาติ ซึ่งกลุ่มบริษัท จะสามารถยกขึ้นเป็นเหตุสุดวิสัยตามสัญญา PPA ได้เช่นกัน

.....